

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15642

гр. София, 08.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,** в  
закрито заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разглежда дело номер **1057** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 и сл. от Закона за устройство на територията /ЗУТ/,  
вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от А. В. Н. срещу Виза за проектиране № към  
САГ24-ГР00-2273-(3)/30.10.2024 г. на вр. и.д. главен архитект на Столична община.

За да се прецени наличието на правен интерес от оспорване на акта по см. на чл.131, ал.1 и 2 ЗУТ  
във вр. чл.140, ал. 3 ЗУТ и чл. 147 АПК, следва да бъде допуснато изготвянето на съдебно-  
техническа експертиза, вещото лице по която да отговори дали имотът, собственост на  
жалбоподателката, представлява:

1. имот - предмет на самата виза;
2. съседен имот, когато с визата се създава свързано застрояване между него и имот или имоти,  
включени в обхвата на визата;
3. съседен имот, включително имот през улица, когато се допускат намалени разстояния;
4. съседен имот, когато се променя предназначението на имота - предмет на визата;
5. имот, за който с предвижданията на визата се въвеждат ограничения в режима на застрояване и  
ползване.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд -  
София град, II отделение, 24 състав

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 25.06.2025 г. от 14:20  
часа, за която дата и час да се призоват като страни:

1. Жалбоподател: А. В. Н.;
2. Ответник: главен архитект на Столична община;

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Б. Б. К..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна с указания, че в 14-дневен срок

може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и лицето, за което оспореният акт е благоприятен, че носят доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши проверки в съответните служби и оглед на място, да отговори на поставените служебно от съда въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Я. Я..

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 ГПК е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 400 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателката по сметка на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок вносният документ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателката, че при невнасяне на определения от съда депозит за вещо лице в указания срок и неизготвяне на съдебно-техническата експертиза и на основание чл. 161 ГПК във вр. чл. 144 АПК, съдът ще приеме, че жалбоподателката не е заинтересована страна по см. на чл. 131, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: