

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:03 часа, се явиха:

КАСАТОР – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО - редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. Г. Б. - редовно призован, явява се лично и с адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото, заедно с Договора за правна защита.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационна жалба.

ДОКЛАДВА: Постъпил отговор по касационната жалба. Към отговора са представени като писмени доказателства- подадените от лицето декларации за 2019 и 2020 г., но в друго качество на същото физическо лице.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към писмения отговор. Същите са допустими и относими.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените решението на СРС, тъй като г-н Б., в качеството си на общински съветник заема публична държавна длъжност. Съгласно чл.38, ал.1, т.1 от ЗПКОНПИ е следвало да подаде встъпителна Декларация за конфликт на интереси в едномесечен срок от заемането на длъжността -до 02.01.20г. В настоящия случай г-н Б. не е спазил законоустановения срок и е подал своята декларация с повече от два месеца закъснение, а именно на 19.03.20 г. Съгласно чл.173, ал.1 от ЗПКОНПИ, лице, което не подаде декларация в законоустановения срок, се наказва с административно наказание „Глоба“, в размер от 1000 – 3000 лв. В настоящия случай, са взети предвид обстоятелствата и е наложено наказание в минимален размер.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Касаторът е митничар, като такъв е подал декларация по същия закон. Допуснал е грешка, че за 2019 г. декларацията, която е подал в качеството си на митнически служител, е същата като декларацията му в качеството на общински съветник. Поради тази причина, тъй като е трябвало да подаде две еднакви декларации за една и съща година, е счел, че не е необходимо, което е грешка от негова страна. Изложили сме множество доводи в отговора на касационната жалба. Нито в НП, нито в АУАН се сочи, че не е санкциониран друг път по ЗПКОНПИ и това му деяние е за първи път и спрямо него административно наказващият орган е могъл да приложи чл. 28 от ЗАНН. Моля да ми бъдат присъдени разноски пред тази инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което моля да бъде уважена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: