

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12668** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.01 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** „МИ СТРОЙ 22“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР** към СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ И. В. Й. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** писмени бележки от пълномощник на ответник по същество, като се претендира и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

**СГП** – редовно призована, не изпраща представител.

**АДВ. В.** – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба на „МИ-СТРОЙ 22“ ЕООД срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка №25-4332-005462/11.11.2025г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП СДВР И. В. Й., ведно с писмени доказателства.

**ДОКЛАДВА** административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

**ДОКЛАДВА** представени от страна на жалбоподател на 22.12.2025 г. писмени доказателства – договор за финансов лизинг и погасителен план към него.

**ДОКЛАДВА**, че от страна на ответник с молба от 16.02.2026 г. са представени доказателства за

попълване на административната преписка в цялост, а именно представена е справка картон на водача П. Ч..

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запозната съм със справката. Във връзка с указанията за представяне на контролен талон част 2, заявявам, че жалбоподателят не разполага с талона, тъй като автомобилът е спрял от движение. Обстоятелството кой е собственик на автомобила и кой е ползвател може да се видят от административната преписка.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнително представените с молба от 22.12.2025 г. от пълномощник на жалбоподателя писмени доказателства – договор за финансов лизинг и погасителен план.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответник писмени доказателства с молба от 16.02.2026 г., а именно справка картон водач на П. Ч..

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В. – Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Моля за присъждане на разноски, в т. ч. и адвокатско възнаграждение. Представям списък с разноски. Моля в срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподател 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**