

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3914** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – В. – редовно призовано, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Считам, че като засегната страна трябва да се конституира и ВиК М., тъй като считам, че е конкретният адресат на акта и в тази връзка оставям на преценката на съда дали да даде ход на делото, тъй като съобразно чл. 152 от АПК считам, че следва да бъде конституирана като страна и ВиК М..

ЮРК. И.: В предходното дело, по което настоящото дело е отделено сме изразили становище, по отношение на допустимостта на жалбата на ВиК В. в частта ѝ относно т. 11, по което именно е образувано настоящото дело, като становището ми е за недопустимост на жалбата в тази част, поради липса на правен интерес от страна на жалбоподателя. По отношение на искането за конституиране на страната, в случай че приемете, че жалбата е допустима, то моля да бъде конституирана ВиК М., доколкото т. 11 засяга единствено ВиК М., но не и ВиК В., който е настоящият жалбоподател. Подробно становище е представено по делото и за улеснение на съда представям и днес, с копие за жалбоподателя. Представям възражение, по отношение допустимостта на жалбата за липса на правен интерес, поради което искам делото да бъде прекратено по отношение на ВиК В., алтернативно в случай, че съдът счете, че възражението ми за недопустимост е неоснователно и даде ход на делото, то моля да

бъде конституирана като страна в производството [фирма] – М., което е пряк и единствен адресат на оспорения административен акт в частта му по т. 11.

АДВ. Х.: Възразяваме на твърдението на КЕВР, че нямаме правен интерес считаме, че такъв е налице. Налице е практиката на ВАС според, която в случая ВиК В. има правен интерес да обжалва решенията на КЕВР, свързани с цените, на които на ВиК В. се доставя вода. Става въпрос именно за дела относно цените на ВиК М. към ВиК В.. ВАС изрично се е произнесъл, че оспореното решение рефлектира в правната сфера на ВиК В..

РЕПЛИКА НА ЮРК. И.: В становището си на стр. 2 сме изложили подробна практика на ВАС, в която се разглежда необходимостта от личен и пряк интерес на жалбоподателя, за да оспорва акта, която считам, че в момента е относима към разглеждания случай и конкретно само да посоча, че по аналогично Решение № Ц-37/2019 г. АССГ със свое Определение № 3733/22.05.2020 г. по адм.д. № 1923/2020 г., 2 състав е оставил жалба на ВиК В. без разглеждане, поради липса на правен интерес. Доколкото ми е известно определението не е оспорено и е влязло в сила и казусът е аналогичен.

АДВ. Х.: Запозната съм с днес представеното становище от юрк. И. и ще изразя становище в следващото съдебно заседание. Да се приеме.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните намира, че следва да конституира като заинтересована страна [фирма] – М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна [фирма] – М., със седалище и адрес: [населено място], [улица].

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.2022 г., от 14,30 ч., за когато редовно уведомените страни – уведомени, чрез пълномощниците си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на новоконституираната заинтересована страна [фирма] – М..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: