

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11215** по описа
за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 16.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. И. Д. – доведен от Затвора С., явява се лично и с адв. З. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно уведомен,
не изпраща представител.

За СГП прокурор К..

СВИДЕТЕЛ Б. М. З. – явява се

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ГДИН с уточнения относно д-р З., за който е посочено, че е освободен от
длъжност „лекар ординатор“ от 16.1.25г. За другото лице д-р И. е посочено, че не е служител на
затвора болницата, а е външен специалист и е уточнено как се извършват прегледите при
външните специалисти.

С определение от месец октомври 2025г. е допуснато събиране на доказателства от Б. З. за
установяване на факти и обстоятелства относно спиране на инсулина и изясняване хронологията
на лечението на ищеца, и са изискани доказателства относно конвоиране на ищеца до здравното
заведение за извършване на преглед на 29.10.2021г. Изискано е от ДКЦ д-р А. И. да представи
оригинал на амбулаторен лист №602/29.10.2021г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 31.10.25г. – поискал е тройна СМЕ във връзка с лечението с
инсулин, без да е болен от диабет, в болницата на затвора 4 години и назначаване на графологична
експертиза на подписа върху амбулаторния лист.

ДОКЛАДВА молба от 10.11.25 от ищеца кръвни изследвания от 28.10.25 да се изпратят по

служебен път в съда.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 17.11.25г. затвора С., като са приложени заверени копия на предложение за конвой за лечебно заведение от д-р Г., изп. длъжността директор на Болницата на затвора С. и заповед от 29.10.2021г. за конвой – от началника на затвора. Тъй като е станала грешка в отговора на запитването лечебното заведение е 10 ДКЦ. В посочения времеви период лишения от свобода е бил хоспитализиран в болницата в затвора С.. Прилага се конвойна документация. Заповед за конвой от 29.10.2021г. е наредено л.св. Р. И. С. да бъде изпратен на 29.10.21г. 9,30 часа до лечебно заведение извън затвора С. за консултиране с ендокринолог и пулмолог.

ДОКЛАДВА молба становище от ответника от 19.11.2025г. във връзка с искането на лицето за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

Адв. З. - представям лабораторен анализ от кръвната захар от вчера от ендокринолог за ищеца, с оглед последици от неправилното лечение, което е предмет на исковата молба – във връзка с това го прилагам. До тези резултати се е стигнало въз основа на неправилно лечение тези 4 години.

ПРОКУРОРЪТ – не следва да се приема посоченото доказателство, същото е извън периода на спорния период. Въвеждат се нови твърдения. Ответникът отсъства. Това няма да допринесе към предмета на доказване на делото. Основателно е възражението за назначаване на експертиза. Има представени писмени доказателства и са постъпили нови доказателства - установява че са предприети действия от ответника за извеждане и за лечение. Не е извършено само лечение в болницата на затвора, но той е извеждан и до външни болници. Има медицинска документация, която е била ритмично установявана в хода на производство и е по делото и дали са предприети действия от ответника, а не днешното състояние на ищеца.

СЪДЪТ предвид, че доказателството се представя с оглед твърдения за настъпили последици от твърденията в исковата молба, същото е относимо към спора, а доколкото то е във връзка с причинна връзка, е въпрос на доказване и на същество на спора.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА днес представения амбулаторен лист от 05.12.2025г. на ищеца.

СЪДЪТ Пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел.

Б. М. З.- [населено място], [жк], № 13а, вх. В, ет. 2, ап. 63.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – ищецът е бил пациент на болницата, аз съм бил служител на болницата на Затвора до 14 февруари тази година, а там съм от 26.6.2018г. Относно прилаганото лечение на ищеца – терапия с инсулин се предписва задължително от лекар специалист ендокринолог. Не съм запознат. Не си спомням, нямам конкретен спомен за лечението - толкова много пациенти са ми минали.

ИЩЕЦЪТ - Терапията ми е назначена от д-р В. 2017 година.

Адв. З. - Дали е бил свидетелят на състояние, когато ищецът е изпадал в хипогликемична криза и дали е казвал, че следва да се прекрати приема на инсулин.

СВИДЕТЕЛЯТ – това само може да се установи документално, да се види на коя дата е имал хипогликемични състояния ищеца. Не мога конкретно да кажа. Нищо по това лечение на този пациент не помня. Нямам спомен да съм препоръчал да му се спре инсулина. Да е воден на лекар ендокринолог пациента – извършвани са много консултации, но не си спомням.

Диабета е състояние, при което се налага диспансерно наблюдение и периодично се изследват нивата на кръвната захар, но конкретно за този случай не мога да кажа, има си медицински документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Ищецът лично - искам графологична експертиза, това не е моя подпис. На тази дата 29.10.2021г. не съм се срещал с ендокринолог. Не оспорвам, че има такава заповед и съм извеждан.

Адв. З. - Възразявам да се приемат докладваните доказателства за конвоирането.

СЪДЪТ намери предвид направените уточнения от ищеца, че оспорва прегледа от ендокринолог, не оспорва заповедта за конвоиране.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ГДИН във връзка с извършване на конвоиране на посочените дати, тъй като е изискано, но не е постъпил указания оригинал на амбулаторен лист, по който се оспорва подписа.

ПОВТОРНО изисква от 11 ДКЦ да представят по делото оригинала на посочения амбулаторен лист № 602/29.10.2021г. издаден от д-р А. И..

Междувременно, СЪДЪТ констатира, че на л. 417 по делото без придружително писмо, без съобщаване, че изхожда от 11 ДКЦ – постъпил оригинал на амбулаторен лист № 602/29.10.2021г., издаден от д-р А. И..

ПРЕДЯВИ СЕ НА ИЩЕЦА ТОЗИ АМБУЛАТОРЕН ЛИСТ

ИЩЕЦЪТ – липсва моя подпис.

ПРОКУРОРЪТ - Има пълен комплект документи и не следва да се допуска графологична експертиза.

Адв. З. – искаме да установим, че не му е извършван преглед.

Във връзка с този амбулаторен лист - никога не е прегледан от ендокринолог и неправилно му е назначен инсулин.

СЪДЪТ намира, че следва да изиска информация от 11 ДКЦ относно това - отбелязан ли е, дали има данни в съответен регистър от преглед, за който е издаден амбулаторен лист преглед на лишения от свобода, който е конвоиран на 29.10.21г. От 11 ДКЦ изисква да се извърши проверка в регистрите - дали има информация на тази дата в 11 ДКЦ да е бил конвоиран ищеца и да е регистриран с амбулаторен лист № 602 от 29.10.2021г. – в 14-дневен срок от получаването.

След което съдът ще прецени искането за допускане на графологична експертиза.

По искането за тройна експертиза СЪДЪТ ще се произнесе след установяване на това обстоятелство с амбулаторния лист.

Адв. З. – моля да ни бъде допуснат като свидетел д-р К. В. – за изясняване на обстоятелството защо му е назначена това лечение на ищеца..

ПРОКУРОРЪТ – д-р В. би имал спомен, колкото имаше и днешния свидетел. Считам, че следва да се изиска от НЗОК справка за проведени лечения по отношение на ищеца за визирания период от началото на месец април 2018 година до 2021 година.

СЪДЪТ намира искането за разпит на свидетеля К. В. за неоснователно, предвид и че се установи при разпита на свидетеля в днешното съдебно заседание, също бил лекар в центъра, че се касае за голям брой медицински дейности не е възможно конкретно да бъде установено лечение, което следва да се извежда от медицинската документация, а не от устни сведения събрани от лекуващ лекар.

Лечението, прилагано на ищеца следва да се изведе от медицински документи и разпит на свидетел съответния лекуващ лекар не води до установяване на обективната истина по делото.

По искането на прокурора за събиране на доказателства за извършените лечения на ищеца в различни медицински заведения за исковия период намира същото за допустимо и основателно
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за разпит на свидетел – д-р К. В..

ИЗИСКВА от НЗОК и съответното регионално звено за С. град информация за проведеното лечение и предписани медикаменти по отношение на лицето за исковия период - в 14-дневен срок от получаване на съобщението

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.2.2026г. от 13,00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати призовка за ищеца.

Да се изпрати напомнително писмо до 11 ДКЦ във връзка с проведен преглед и издаден амбулаторен лист.

Да се изпрати писмо до НЗОК с указанията по-горе.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,00 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: