

РЕШЕНИЕ

№ 2264

гр. София, 05.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11183** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. Ц. А. от [населено място], срещу Решение по т.10 от Протокол №10/19.09.2012г. на Комисията по чл.10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ).

Жалбоподателят претендира за недействителност на оспорвания административен акт и моли съда да го отмени. Твърди, че от 12 години живее в общинското жилище в[жк], [жилищен адрес]01, като придружител на болната си майка, настанена в имота със Заповед от 2000г. на кмета на район „Т.". Излага доводи, че е полагал дължимата грижа на добър стопанин и с личен труд и средства е поддържал общинския имот в много добро състояние, включително като е извършвал ремонти на общи части на сградата – улици, покрив и др.п. без за това да е бил възмездяван от район „Т.". Поддържа, че отговаря на изискванията на чл.5 НРУУРОЖ за настаняване в общинско жилище, поради което счита постановения отказ за незаконосъобразен.

Ответникът – Комисията по чл.10 от НРУУРОЖ, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. Н., излага доводи за нейната неоснователност и моли съда да я остави без уважение. Не претендира за разноси.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Настоящият състав приема, че процесното Решение е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 АПК, тъй като с него непосредствено се засягат права и законен интерес на жалбоподателя, и като такъв подлежи на съдебен контрол за законосъобразност по силата на чл.120 от Конституцията на РБългария.

По делото не са ангажирани доказателства за връчване на акта на жалбоподателя, поради което следва да се приеме, че жалбата е подадена в преклузивния срок за оспорване и от активно легитимирано лице, с правен интерес.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид наведените от жалбоподателя доводи за недействителност и извърши проверка на оспорвания акт, на всички основания за законосъобразност, съдът приема, че Решението по т.10 от Протокол №10/19.09.2012г. на Комисията по чл.10 НРУУРОЖ е НИЩОЖЕН административен акт, поради материална некомпетентност на органа, който го е постановил. За да достигне до този извод съдът взе предвид следното:

На 30.08.2012г. жалбоподателят А. е сезирал кмета на район „Т.” с искане да остане в общинското жилище в[жк], [жилищен адрес]01 в което приживе е била настанена майка му В. Ч., за която се е грижил до смъртта ѝ през м. юни 2012г. В молбата жалбоподателят е посочил, че няма жилищен имот на територията на Столична община и е лице с трайно намалена работоспособност, поради това, че през м. август му е бил ампутиран десният крак. На същата дата - 30.08.2012г., жалбоподателят А. е подал и Заявление с вх. № 0810-17 за включване в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на територията на район „Т.”. Към Заявлението е приложена Декларация за гражданско, семейно и имотно състояние по НРУУРОЖ, както и Удостоверение изх. №22581/05.07.2012г. от Службата по вписванията – [населено място] относно вписвания, отбелязвания и заличавания за лицето А. Ц. А..

С процесното Решение Комисията по чл.10 НРУУРОЖ е постановила изричен отказ по молба с вх. №0910-17/ 30.08.2012г. да бъде оставен жалбоподателя като наемател в общинското жилище в което е била настанена майка му и в което последният е живял поради необходимост от „чужда помощ” на г-жа В. Ч.. В съпроводителното писмо рег. №0810-17/15.10.2012г. като основание за отказа е посочено, че многогодишното обитаване от жалбоподателя на процесния имот е било в нарушение на нормативната уредба и представлява акт на „самонастаняване”.

Съгласно приложимата разпоредба на чл.45а ЗОБС условията и редът за установяване на жилищни нужди и за настаняване в общински жилища се определят с Наредба на общинския съвет.

Към момента на постановяване на оспорваното Решение е в сила Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО, приета с Решение № 466 по Протокол № 53 от 14.07.2005г., изм. с Решение №81 по Протокол № 7 от 28.02.2008г.

Съгласно приложимата норма на чл.10, ал.2 НРУУРОЖ комисията разглежда заявленията за картотекиране, взема решение за включване или отказ за включване в картотеката по чл.9 и определя степента на жилищната нужда по групи съгласно чл.8. В чл.19, ал.1 НРУУРОЖ императивно е установено, че настаняването в общински жилища се извършва със заповед от кмета на района по местонахождение на жилището.

В процесния случай, вместо в рамките на нормативно установените си правомощия по

чл.10, ал.2 НРУУРОЖ, да разгледа и се произнесе по Заявлението на жалбоподателя с вх. №0810-17/30.08.2012г. за включване в картотеката по чл.9 и да определи степента на жилищната му нужда, Комисията по чл.10, излизайки извън компетентността си е взела решение за отказ за настаняване в конкретно общинско общинско жилище.

Като взе предвид, че компетентността на органа, издател на акта е абсолютна предпоставка за неговата действителност и същата следва да е налице към момента на неговото постановяване настоящият решаващ състав на съда приема, че РЕШЕНИЕ по т.10 от Протокол №10/19.09.2012г. на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖ е нищожно, поради материална некомпетентност на органа, който го е постановил. Административната преписка следва да бъде върната на административния орган за произнасяне с изричен акт по Заявлението на жалбоподателя за включване в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на територията на район „Т.”.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

РЕШИ

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНО РЕШЕНИЕ по т.10 от Протокол №10/19.09.2012г. на Комисията по чл.10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

ИЗПРАЩА административната преписка на Комисията по чл.10 НРУУРОЖ за произнасяне с изричен акт по Заявлението на А. Ц. А. с вх. № 0810-17/30.08.2012г. за включване в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани на територията на район „Т.”, в 7 дневен срок от влизане в сила на настоящото съдебно решение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова