

РЕШЕНИЕ

№ 2180

гр. София, 05.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1214** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН.

С решение по НАХД № 7879/2010г. Софийският районен съд, НК, 23 състав е потвърдил Наказателно постановление № 34480/27.05.2010г., издадено от заместник – началника на отдел ПП - СДП, с което на основание чл. 179 ал. 2 връзка ал.1 т.5 пр.5 от ЗДвП на касатора Г. С. Х. от гр. С. е наложено административно наказание “глоба” в размер на 100лв. за нарушение на чл. 35 ал.2 от ЗДвП и са му отнети 9 контролни точки.

Срещу постановения съдебен акт Х. е депозирал жалба, в която моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено като твърди, че не е извършил административно нарушение, както и че то не е доказано. Въвежда доводи, че решението на съда е постановено при нарушение на материалния и процесуалния закон, при непълнота на доказателствата, тъй като обективната истина не е разкрита. Твърди, че вината за настъпилото ПТП не е негова, както неправилно е отразено в АУАН и в обжалваното наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът не се явява лично и не се представлява от пълномощник.

Ответникът по касация – О. С. не изпраща процесуален представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на С. счита, че решението на районния съд следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно, а жалбата – отхвърлена като неоснователна.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Съдът прецени събраните по делото доказателства, съобрази наведените от касатора доводи и прие за установено от фактическа и правна страна следното:

На 29.04.2010г. около 7.45ч. в гр. С. касаторът Х. е управлявал товарен автомобил „В” с рег. № СА 2466 РВ с полуремарке по БУ. „Н П” с посока на движение от БУ. „М” към кв. Княжево. На кръстовището с У. „Л” предприел маневра десен завой от другата като не е пропуснал попътното движещото се от дясната му страна управлявано от свидетелката Пл. Д МПС – л.а. О Корса с ДК № ЕН 9312 ВА и причинил ПТП. Съставен е бил протокол за ПТП № 1305286 от 29.04.2010г., към който е била приложена скица на ПТП и декларации от двамата водачи.

Квалифицирайки деянието като нарушение на чл.35 ал.2 от ЗДвП, св. Р. Угрени е съставил акт за установяване на административно нарушение АУАН № 34480/29.04.2010г. Актът е бил предявен на водача, който не е посочил възражения и го подписал.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение е било издадено и атакуваното наказателно постановление № 34480/27.05.210г. от зам.- началника на О. – СДП, с което на Г. Х. е било наложено административно наказание “глоба” в размер на 100 лева на основание чл. 179, ал. 2 връзка ал.1 т.5 пр.5 от ЗДвП за извършено нарушение на чл. 35 ал.2 от ЗДвП и са му били отнети 9 контролни точки.

Изложената фактическа обстановка първоинстанционният съд е приел за установена въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите актосъставителя Угрени и водачът на другия участвал в ПТП лек автомобил Пл. Д. Така въз основа на установените фактически обстоятелства първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Атакуваното съдебно решение е правилно. Първоинстанционният съд обосновано е приел, че е извършено нарушение на чл. 35 ал.2 от ЗДвП от страна на касатора, за което законосъобразно е ангажирана

неговата отговорност. Анализирал е събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност и е изложил съображения за кредитиране на свидетелските показания.

Предвид приобщените към делото непротиворечиви гласни и писмени доказателства, представени от АНО, и липсата на ангажирани от касатора опровергавачи ги доказателства, настоящата инстанция намира за правилни изводите на районния съд, че касаторът е допуснал визираното по-горе нарушение на правилата за движение по пътищата, станало причина за настъпване на ПТП. Възраженията на касатора за неучастие в причиняването на ПТП и за неправилно възприета от съда фактическа обстановка не се подкрепят от събраните по делото доказателства и не са в състояние да формират различни от изведените от СРС визирани по-горе правни изводи. По тези съображения касационният състав намира, че доводът на касатора за постановяване на обжалвания съдебен акт при нарушения на материалния закон е несъстоятелен, и че атакуваното решение е правилно.

Несъстоятелни са и оплакванията на касатора, че обжалваното решение е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила. В проведеното от районния съд производство не са допуснати нарушения на процедурата, които да са ограничили или нарушили по някакъв начин процесуалните права на касатора.

Предвид изложените съображения, и с оглед задължението на касационната инстанция да се произнесе само по касационните основания, АССГ намира, че районният съд правилно е потвърдил наказателното постановление, издавайки валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон решение, при чието постановяване не са допуснати посочените в касационната жалба нарушения, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Ето защо, на основание чл. 221 ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 изр. 2 от ЗАНН, Административен съд – С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.11.2010г. по НАХД № 7879/2010г. на Софийският районен съд, НК, 23 състав, с което е потвърдил Наказателно постановление № 34480/27.05.2010г., издадено от заместник – началника на отдел ПП - СДП с което на основание чл. 179 ал. 2 връзка ал.1 т.5 пр.5 от ЗДвП на Г. С. Х. от гр. С. е наложено административно наказание “глоба” в размер на 100лв. за нарушение на

чл. 35 ал.2 от ЗДвП, и са му отнети 9 контролни точки.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.