

Протокол

№

гр. София, 14.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7692** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,50 часа:

ИЩЕЦЪТ – Л. Н. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР КИРИЛ ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 1.12.2020 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 8.12.2020 г., с което отменя дадения в предходното съдебно заседание на 26.11.2020 г. ход по същество на делото.

АДВ. К.: Запознах се протокола от предходното съдебно заседание и във връзка с експертизата, която е дала някакво уточнение, подчертавам, че то е невярно. За м. февруари 2018 г. наемната цена е 1008,00 лева. Разделено на 28 дни за м. февруари, това прави по 36,00 лв. на ден. Доверителят ми претендира за периода 9 – 28

февруари 2018 г., където 20 дни по 36 лв. на ден прави 720,00 лв., които съм и заявил в исковата молба, а не 504,00 лв., както е заявило вещото лице. Съответно лихвата за забава е 96,80 лв. за периода от 8.3.2018 до 4.7.2019 г. За сведение на съда представям изчисленията, които съм направил. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите иска на доверителя ми в цялост с направеното уточнение днес в съдебно заседание с оглед неправилното изчисляване на сбора от сумите, които се претендират. Смятам, че платените от доверителя ми наемни вноски е вреда, която е в пряка причинно-следствена връзка от отменените незаконосъобразни актове, посочени по делото. Също така смятам, че със събраните по делото доказателства – конкретно показанията на свидетеля – стана ясно, че доверителят ми е претърпял сериозни неимуществени вреди вследствие именно на тези незаконосъобразни актове. Моля да уважите иска на доверителя ми за неимуществени вреди.

Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение иска като неоснователен. От писмените доказателства по делото се установява, че от 9.2.2018 г. до решението на АССГ ищецът е бил неспособен водач. Доста преди 9.2.2018 г., когато е наложена ПАМ, СУМПС му е било отнето поради липса на контролни точки. Всички вноски, които е платил, той ги е заплатил неоснователно от своя гледна точка, но не от гледна точка на закона, защото не е имал право да шофира автомобила – бил неспособен водач. Наемните вноски не могат да се ценят като вреди, настъпили от неправомерни действия на служителите на „Пътна полиция“.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: