

РЕШЕНИЕ

№ 3118

гр. София, 14.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11931** по описа за **2020** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Агенцията за хората с увреждания против решение от 23.10.2020 г., постановено по НАХД № 5870/2020 г. на СРС, наказателно отделение, 23 с-в. Със същото е отменено НП № 7-0023-3805/29.06.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията за хората с увреждания, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв. на основание чл. 54а от от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) за нарушение на чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.), във връзка с чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.).

Решението се обжалва като неправилно постановено в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, по съображения, изложени в касационната жалба. Иска се отмяната му и потвърждаването на наказателното

постановление.

Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата.

СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административният съд С.-град, като се запозна с обжалваното решение и обсъди доводите, посочени в жалбата, намира следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

С решение от 23.10.2020 г., постановено по НАХД № 5870/2020 г. на СРС, наказателно отделение, 23 с-в е отменено НП № 7-0023-3805/29.06.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията за хората с увреждания, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лв. на основание чл. 54а от от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) за нарушение на чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.), във връзка с чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.).

От фактическа страна СРС е приел за установено, че [фирма] е вписано в регистъра по чл. 35, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) като лице, осъществяващо дейност по предоставяне и ремонт на медицински изделия, предназначени за хора с увреждания. На 08.02.2018 г. комисия, назначена със заповед на изпълнителния директор на Агенцията за хората с увреждания извършила проверка и установила лицата, вписани в чл. 35, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.), които не са изпълнили задължението си в срок до 30 октомври на текущата година да представят в агенцията анализ на цените на продаваните медицински изделия съобразно фактурите, издадени от търговците на едро, сред които било и това търговско дружество. На 28.03.2018 г. служител от Агенцията за хората с увреждания съставил срещу това търговско дружество АУАН № 20-ЮЗ/28.03.2018 г. за извършено нарушение по чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.). Въз основа на този акт било издадено и наказателното постановление.

От правна страна СРС е приел, че търговското дружество е извършило нарушението по чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.), но е отменил наказателното постановление поради допуснати нарушения на процесуалните правила при съставянето на АУАН и при издаването на наказателното постановление.

Решението на районния съд е правилно.

Съгласно чл. 12, ал. 2, т. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по

чл. 35г, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.). Съгласно чл. 12, ал. 1 от наредбата лице, вписано в регистъра по чл. 35 от Закона за интеграция на хората с увреждания, се задължава в 3-месечен срок от датата на регистрацията да започне осъществяване на дейностите, за които е регистрирано. Съгласно чл. 12, ал. 2, т. 1 от наредбата ежегодно до 30 октомври на текущата година търговците на дребно се задължават да представят в Агенцията за хората с увреждания анализ на цените на съответните продавани медицински изделия съобразно фактурите, издадени от търговците на едро. От събраните по делото доказателства несъмнено се установява, че [фирма] било вписано в регистъра по чл. 35, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) като лице, осъществяващо дейност по предоставяне и ремонт на медицински изделия, предназначени за хора с увреждания. Несъмнено е също така обстоятелството, че до 30 октомври 2017 г. търговското дружество не е представило в Агенцията за хората с увреждания анализ на цените на продаваните медицински изделия съобразно фактурите, издадени от търговците на едро. Всъщност това обстоятелство, на непредставяне на посочения анализ не се оспорва от дружеството. Независимо, обаче от обстоятелството на несъмнено извършване на нарушението, решението на първоинстанционния съд е правилно, доколкото се установяват нарушения във връзка с издаването на АУАН.

Тази съдебна инстанция споделя изводите на първоинстанционния съд относно установяването на обстоятелството, че в наказателното постановление не е посочена датата на извършване на нарушението. При словесното описание на извършеното нарушение административно наказващият орган е посочил, че търговското дружество не е изпълнило задължението си за представяне ежегодно до 30 октомври на текущата година на анализ на цените на съответните продавани медицински изделия съобразно фактурите, издадени от търговците на дребно. Доколкото не се посочва текущата година и се съобразява обстоятелството, че търговското дружество е вписано в регистъра по чл. 35, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) като лице, осъществяващо дейност по предоставяне и ремонт на медицински изделия, предназначени за хора с увреждания, то текущата година би могла да бъде 2014 г., 2015, 2016 г. По този начин действително в наказателното постановление липсва посочването на годината, в която е било извършено нарушението.

Въз основа на изложеното, тази инстанция приема касационната жалба за неоснователна. Оспорваното първоинстанционно решение като валидно, допустимо и правилно следва да се остави в сила.

От страна на ответника по касация е направено искане за присъждане на разноски, но по делото не се съдържат доказателства за направени разноски, поради което разноски не се дължат.

Като съобрази направените фактически и правни изводи и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД С. – град, VIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 23.10.2020 г. постановено по НАХД № 5870/2020 г. на СРС, наказателно отделение, 23 с-в.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: