

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6359** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – В. Х. И. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

Ю. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. Х. И. срещу Заповед № 8121К-6192/26.04.2021 г. на Министъра на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.07.2021 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с приложени писмени доказателства – част от административната преписка.

АДВ. С. – Получили сме доказателствата. Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете представените писмени доказателства.

Моля да изискате да бъде представен съответния писмен документ, от който да е видно, че доверителят ми е запознат със заповедта за определяне на комисия за изготвяне на оценка на изпълнението на длъжността на държавен служител в МВР – Заповед № 8121К-11240/18.12.2020 г.

Моля да бъде изискана докладна записка с рег. № 517р-8084/20.04.2021 г., описана в заповедта за преназначаване, и документ, от който да е видно, че доверителят ми е запознат с докладната записка.

Моля да бъде изискана справка за вакантните бройки в ОДМВР С., включително и районните управления към 20.04.2021 г., тъй като те не са представени с писмените доказателства.

Моля да допуснете до разпит двама свидетели при режим на призоваване, които ще установят, че доверителят ми не е отказал да се запознае с резултатите от оценяването, както и, че не са му прочетени същите резултати, а именно: В. Г. – полицейски инспектор 4 степен, група ООР, сектор ООРТП на ОДМВР-С. и И. Н. – началник сектор ООРТП на ОДМВР-С.. Същите са присъствали по време на така наречения отказ от запознаване на оценката

Твърдя, че не е отказал да се запознае с оценката. Желал е да се запознае с оценката, но са посочили друга дата за запознаване и впоследствие се е появил този протокол за отказ, тоест отложено е било за друг ден. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете приложените доказателства, както с отговора на жалбата, така и допълнително представените с писмо от 22.07.2021 г.

По отношение на исканите доказателства считам, че с допълнително приложените писмени доказателства част от тях са приложени.

Доколкото според този номер на докладната записка е непълен смятам, че сме приложили именно това предложение, рег. № 517р-8084/20.04.2021 г., което е предложението на директора на ОДМВР-С. за преназначаване на господин В. И..

Предоставена е справка за вакантните бройки в ОДМВР-С., която е към 23.04.2021 г. Справки се правят веднъж месечно, тоест това е към момента на преназначаването.

АДВ. С. – Твърдим, че тази справка е непълна. Липсват районните управления, а същевременно му се предлага директно преназначение в Районно управление Б..

Ю.. Б. – Справката е с всичките районни управления на територията на ОДМВР-С.. Изброяват се навсякъде, където има свободни места.

АДВ. С. – В Районно управление Б. не видях да има свободни места.

Ю.. Б. – Заповедта за определяне на комисия за изготвяне на оценка на изпълнението на длъжността на държавен служител в МВР не е представена по причина дължащата се на оспорващата страна, тъй като не е намерен. В цялата документация има поне два протокола, че е търсен, повикван е, но не е намерен. Ходили са на място и пак не е намиран.

По искането за допускане събиране на гласни доказателства принципно възразявам, но съдът ще прецени, защото пак казвам, че е имало достатъчно съставени протоколи в тази връзка, че е трябвало да се запознае. Оставям съдът да прецени. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства.  
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ не намира за необходимо да бъдат изисквани доказателства за уведомяване. Въпрос от правен характер ще бъде дали правилно и законосъобразно лицето не е уведомено, респективно дали се дължи на неговото поведение, като тези съображения съдът ще изложи в крайния съдебен акт.

Предвид обстоятелствата, че се твърди, че при изготвяне на оценката са присъствали лица, които са запознати със случая СЪДЪТ намира, че няма пречка да бъде дадена възможност да бъдат изслушани двама свидетели за следващото съдебно заседание, които да дадат допълнителна яснота, тъй като в днешното съдебно заседание ответникът твърди, че всички твърдяни от оспорващия нарушения, неуведомявания са по негова вина.

СЪДЪТ е на мнение, че с изслушване на свидетелите може да се допринесе за изясняване на обективната истина, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на призоваване - В. Г. – полицейски инспектор 4 степен, група ООР, сектор ООРТП на ОДМВР-С. и И. Н. - началник сектор ООРТП на ОДМВР-С..

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изслушване на свидетели , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.02.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

