

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **71** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДОМАШНА КУХНЯ“ ЕООД, представлявано от управителя Г. Т. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Б., с пълномощно на лист 6 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт А. В.-Д., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ревизионен акт № Р-22221423002659-091-001/28.08.2023 г. на ТД на НАП – София, поправен с ревизионен акт № П-22221423187345-003-001/12.10.2023 г. на ТД на НАП – София, потвърден с решение №1664/23.11.2023 г. на директор Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея

документи.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата така както сме я предявили. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноски със съответните документи удостоверяващи плащането, с копие от списъка за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ В.-Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Моля да уважите изцяло предявената от нас жалба. Считам, че ревизионният акт е неправилен и необоснован. Считам, че изтъкнатите от нас доводи по един безспорен и категоричен начин, както и от събраните по делото доказателства оборват твърденията и изводите на приходната администрация. Представям за сведение влязло в сила Решение №1550/11.03.2024г. по адм.дело №11214/2023 на 61 състав по описа на АССГ за идентичен случай, но за предходен период. Решението е влязло в сила с изключение в частта за разноските, за което съм представил съответното определение, че ни е връчено и сме в срока на оспорване, но в останалата част решението е влязло в законова сила. Претендирам разноски, съобразно представения списък.

ЮРИСКОНСУЛТ В.-Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съображение по същество сме изложили в решението на директора на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП. Поддържам същите изцяло и моля да ги съобразите при постановяване на Вашето решение. По отношение на разноските – първото ми възражение касаят това, че в случая няма категорични доказателства за реалното заплащане на адвокатския хонорар, който се претендира, като е представено единствено преводно нареждане, но не и извлечение от сметката на дружеството за реално получаване на сумата. По отношение на размера ѝ правя също възражение като считам, че адвокатския хонорар също е завишен. Делото не представлява фактическа и правна сложност, по него не са събирани нови доказателства и моля в случай, че уважите жалбата и сметете, че са налице основания за присъждане на разноски, представляващи хонорар за един адвокат да определите такъв в размер на

минималния размер определен от Наредбата за минималните размери на адвокатските хонорари. В случай, че отхвърлите жалбата и потвърдите ревизионния акт моля да присъдите в полза на директора на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение, изчислено по правилата на Наредбата за минималните размери на адвокатските хонорари в размер на 11 059 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: