

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1806** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. П. Д. – редовно уведомена, явява се АДВ. И., представя пълномощно, както и договор за правна защита и съдействие в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО, район „Н.“ – редовно уведомен, явява се ЮРК. П.-Г., представя пълномощно, както и заповед за заместване в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. П. Д., чрез процесуалния ѝ представител адв. И. срещу заповед на кмета на СО, район „Н.“, подробно посочена в разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и направените доказателствени искания. Да се приеме преписката от район „Н.“.

На въпроси на съда АДВ. И. каза: Нашите доказателствени искания са за допускане на тримата посочени свидетели. С тези свидетели ние сме посочили в жалбата, че ще установяваме дали жалбоподателката, заедно с двете ѝ деца е живеела в процесното жилище – общинска собственост във връзка с това, че в заповедта се твърди, че тя не е ползвала шест месеца жилището. Ние твърдим, че тя го е ползвала, заедно с двете си деца. За това сме посочили като свидетели брат ѝ М. Д., за който има данни в

преписката, че е бил установен в жилището и който е дал сведенията, поне така се твърди в едната проверка, че към момента на проверката Д. Д. отсъствала, понеже за няколко дни е била в провинцията, ама иначе тя си живее там с децата. Другият свидетел е С. М. Д., която е майка на жалбоподателката, която също от време на време се грижи за децата и също знае къде живее дъщеря ѝ и спи и третият свидетел – Р. В., като и тримата свидетели при режим на довеждане. В жалбата моята доверителка твърди, че тя я е посещавала на гости в същия процесния апартамент – така доста често. В тая връзка ние сме я поискали също за свидетел за установяване на факта живеела ли е Д. Д. и двете ѝ деца в жилището – общинска собственост, предмет на настоящия спор или не.

ЮРК. П.-Г.: Оспорвам основателността на жалбата. Считам същата за неоснователна. Моля съдът да приеме писмени доказателства в днешното съдебно заседание представям още доказателства по преписката, като първото доказателство е кога е връчена заповедта за прекратяване на жалбоподателката и още някои считам допустими доказателства в настоящото съдебно производство, с копие за колегата. Считам свидетелските показания, които се искат от жалбоподателката, т.е. нейния брат, нейната майка и приятелка на жалбоподателката считам същите за субективни, имайки предвид, че те биха имали интерес от развоя на делото, с оглед тяхната заинтересованост.

Моля съдът да допусне двама свидетели при режим на призоваване, на които ще посоча имена, ЕГН и адреси: Единият свидетел е А. К. Д., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк][жилищен адрес]0, която освен, че живее на същата етажна площадка на общинското жилище е и касиер на входа. Другият свидетел е А. Н. М., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк][жилищен адрес] също живеещ в непосредствена близост и съсед на общинското жилище.

Моля да уважите искането ми за разпит на свидетели при условията на съвместен разпит за следващото съдебно заседание, т.е. в едно съдебно заседание всички свидетели на страните да бъдат разпитани поотделно.

АДВ. И.: Моля да ми дадете възможност в следващо съдебно заседание да взема становище по представените писмени доказателства от представителя на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По отношение на днес представените от юрк. П.-Г. доказателства, предвид и становището на адв. И., СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

По направените доказателствени искания, свързани с допускане до разпит на свидетели, посочени от адв. И. и от юрк. П.-Г., съдът намира, че предвид предмета на делото – оспорването на посочената заповед, фактите, които бяха посочени, че ще бъдат установявани, чрез разпита на свидетелите са от значение за изясняване на предмета на делото, поради което и съдът намира, че следва да допусне свидетелите, посочени и от жалбоподателката и от ответника, като посочените от адв. И. свидетели, следва да бъдат доведени в следващото съдебно заседание, а за следващо съдебно

заседание да бъдат призовани и посочените от юрк. П.-Г. свидетели на посочените адреси.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като свидетели в настоящото производство М. Д., С. М. Д., Р. В., които да бъдат доведени от жалбоподателката за следващо съдебно заседание, както и посочените от юрк. П.-Г. свидетели – А. К. Д., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк][жилищен адрес]0 и А. Н. М., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк][жилищен адрес]., които

ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ за следващо съдебно заседание

ЮРК. П.-Г.: Аз в писменото становище съм поискала да конституирате по чл. 192 от ГПК като трето, неучастващо лице да го задължите касиера на входа – А. К. Д. да предостави по делото заверено копие от документи, с които разполага, с оглед доказване колко души са записани в книгата на касиера и за колко души се плащат такси за ЕС.

АДВ. И.: Аз считам, че това искане няма отношение към делото, за децата такси не се плащат и считам, че няма да допринесе за...

По направеното искане от юрк. П.-Г., СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.05.2023 г. от 14,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: