

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "БИОНЛАЙН" ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Д. - българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. – Запознат съм със заключението, моля да се изслуша вещото лице. Нямам въпроси към вещото лице и моля да бъде прието заключението.

Юрк. А. – Част от работниците са преминали обучение, какви доказателства са представени в тази връзка?

Вещото лице - На страница 4 са представени договори, описала съм всичко в т. 2, всичко съм описала което е представено по делото и въз основа на което съм дала изводите си.

Юрк. А. – В ревизионното производство не са представени такива доказателства. Служителите които са назначени нямат нужната квалификация, те не са преминали нужното обучение, а сега се установява че същите са преминали през обученията?

Вещото лице - Видно е от самия ревизионен акт и ревизионен доклад, пише че служителите са преминали обучение.

Юрк. А. – В ревизионния доклад е описано, че работниците нямат необходимата квалификация?

Вещото лице – Това което аз съм видяла, е че са налични тези договори които съм описала и тези документи които съм искала от НАП и въз основа на които съм дала отговора. Това което съм констатирала като констатация е от ревизионния акт и ревизионния доклад. Базираща съм заключението въз основа на документите които са по делото и на ревизионния акт и ревизионния доклад. Документи за обучение на служителите не съм видяла в счетоводството на дружеството. Когато има такива експертизи, които касаят проверка на няколко дружества и когато те не бъдат намерени и нямам връзка с техните счетоводства, аз преглеждам ревизионния акт и ревизионния доклад. Правих проверка в счетоводството на жалбоподателя, по доставчици не съм правила проверка защото не съм имала такава задача.

Юрк. А. – Документите по които сте работили са представени от жалбоподателя?

Вещото лице – Да, работила съм по представените документи от жалбоподателя и представени по делото документи, също така и документите, които съм изискала със съдебното удостоверение от НАП и документите представени от адв. Б.. В ревизионното производство са предоставени данни за лицата, които са преминали обучението, но сертификатите са на чужд език. Може да не са в ревизионното производство, а да са представени в следствие от жалбоподателя. Това което аз помня е, че бяха папките-приложения представени в ревизионното производство като доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева.

Адв. Б. – Представям и моля да приемете писмените доказателства, по които е работило вещото лице. Документите не са заверени, вярно с оригинала, моля за

възможност да ги заверя.

СЪДЪТ намира, че представените доказателства от адв. Б. не са заверени по надлежния ред.

Адв. Б. – Моля за възможност да заверя документите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на Адв. Б. да представи с писмена молба в 10-дневен срок от днес, да се представят документите заверени по надлежния ред, с копие за ответника.

СЪДЪТ предоставя на адв. Б., един брой папка с доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 02.11.2023 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: