

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10610

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **2936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

С Решение № 8117/10.03.2025 г. по адм. дело № 2936/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, съдът е отхвърлил оспорването по жалбата на „Юниленд“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], ет.1, представлявано от управителя Т. И. Т. срещу Заповед № РД 09-94/31.01.2023г. на Министъра на земеделието /понастоящем Министъра на земеделието и храните/, в частта ѝ, в която извън одобрения окончателен специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2022 г. са останали, както следва: 7,03 ха от парцел № 05150-244-2-1; парцел № 05150-247-1-1 с площ 3,39 ха и парцел № 05150-247-2-1 с площ -3,8 ха, находящи с в [населено място], [община]; 0,57 ха от парцел № 43671-1-1-1; 0,1 ха от парцел № 43671-1-2-1-; 0,15 ха от парцел № 43671-1-3-1; парцел № 43671-100-1-1-с площ 0,26 ха; парцел № 43671-11-1-1 –с площ 0,28 ха; парцел № 43671-11-2-1 с площ 0,17 ха; 0,15 ха от парцел № 43671-11-3-1; парцел № 43671-11-4-1- с площ 0,39 ха; парцел № 43671-32-1-1-с площ 0,12 ха; парцел № 43671-32-2-1-с площ 1,26; парцел № 43671-431-1-1-с площ 0,39; парцел № 43671-431-2-1- с площ 2,98; парцел № 43671-536-1-1- с площ 0,19; парцел № 43671-537-1-1- с площ 1,09 ха; всички находящи се в [населено място], [община] и 0,45 ха от парцел № 69016-59-1-1- , находящ се в [населено място], [община] .

Със същото съдебно решение съдът е осъдил „Юниленд“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], ет.1, представлявано от управителя Т. И. Т. да заплати на Министерството на земеделието и храните сумата от 1671 ,30 лв. / хиляда шестотин седемдесет и един лева и тридесет стотинки /, разноски по делото.

В 14-дневния срок за обжалване на решението и в съответствие с нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК е постъпила молба от ответника чрез

процесуалния му представител с искане за допълване на постановеното решение, като в негова полза бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение съобразно практиката.

На основание на чл. 248, ал. 2 от ГПК съдът е уведомил жалбоподателя за постъпилата молба и възможността му за отговор в 7-дневен срок. По делото е постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с което моли молбата да бъде оставена без уважение, като неоснователна, тъй като е присъдено в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лева

Молбата за допълване на постановеното определение е подадена от лице по чл. 248, ал. 1 от ГПК – ответник по делото, поради което е допустима, а по същество неоснователна.

В хода на съдебното производство от ответника е представен списък с разноски – лист 200 от делото, с който се претендират разноски от ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лева и 1371, 30 лева –внесен депозит за вещо лице. Съдът изцяло е удовлетворил претенциите му за разноски, като в негова полза са присъдени разноски в общ размер на 1671,30 лева, поради което не са налице законовите предпоставки за допълване на съдебното решение.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 от ГПК, във вр.чл.144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ответника от 14.03.2025 г., с която е направено искане за допълване на диспозитива на Решение № 8117/10.03.2025 г. по адм. дело № 2936/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, както следва:

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.