

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **191** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Изпълнителната агенция по лозата и виното – редовно
призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Управление на териториалното
сътрудничество“ (ГД „УТС“) в МРРБ и ръководител на Националния орган по
програмата „И. V-А Гърция – България“ – редовно призован, се представлява от юрк.
К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Изпълнителната агенция по лозата и виното срещу Решение
№ РД-02-14-1148/01.12.2020г., издадено от директора на Дирекция ГД „УТС“ и
ръководител на Националния орган по програмата „И. V-А Гърция – България“, с
което на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 25% или 14
550,69 лв. с ДДС от допустимите разходи, финансирани от европейските структурни и
инвестиционни фондове по договор № ФСД07-22/11.07.2019г. с [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени

доказателства.

Юрк. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства, описани в молба, която представям. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че представените с жалбата доказателства, изброени в т.4, 5 и 6, са неотносими, тъй като с тях не се удостоверява извършената от жалбоподателя проверка. Да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приложат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Б. – Моля да уважите жалбата. В т.5 от образец № 3 участникът е декларирал, че има изпълнена доставка на реактиви, консумативи и други за обезпечаване на проекти. Комисията, разглеждайки преписката по обществената поръчка и посочените консумативи понятието „и други“ е извършила служебна проверка дали декларираното обстоятелство отговаря на изискванията на възложителя. Проверката е извършена в Портала на обществените поръчки, където е установено, че участника има изпълнен договор с Тракийски университет за доставка на оборудване. Възложителят няма право да изисква документи, за които има достъп по служебен път, поради което го е допуснал до по-нататъшно участие. Хипотетично, ако поръчката беше прекратена по-рано от възложителя, това би довело до финансово негативни последици. Представям писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че няма доказателства за извършената проверка, която възложителя претендира да е направил. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът – Считам жалбата за недоказана.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: