

Протокол

№ 23780

гр. София, 07.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5067** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ч. - турска гражданка е призована чрез адв. Г. С. Х..
ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Т. Ч/З
ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ НА МВнР - редовно призован, не се явява процесуален
представител.

СГП не изпраща представител.

СЪДЪТ констатира, че адв. Г. С. Х. не е представила пълномощно по делото. Жалбата е подписана лично от жалбоподателката Е. Ч., като в жалбата е посочен адрес за кореспонденция [населено място], ул. „Ю. Г. № 12, ап 2.

Няма данни дали Г. С. Х., която е подала молбата на 05.06.2025 г. с приложено платежно нареждане за платена по делото държавна такса притежава качеството адвокат. С разпореджането за насрочване е конституирана като жалбоподател Е. Ч., която да се призове на посочения в жалбата адрес за кореспонденция. Призовката е изпратена на адрес [населено място], [улица], ап. 2 до Е. Ч. чрез Г. С. Х., тъй като тя е подала молбата с платена такса.

СЪДЪТ при това положение счита, че жалбоподателката е нередовно призована.

Съгласно чл. 150, ал. 1, т. 2 от АПК жалбата следва да съдържа трите имена, адрес, телефон, електронен адрес, ако има такъв за български гражданин, съответно личния номер за чужденец и адреса заявен в съответната администрация, телефон и електронен адрес, ако има такъв. В случая жалбата не съдържа адреса на жалбоподателката, тъй като адресът ѝ не е уточнен в [населено място], Република Т., а е посочен адрес за кореспонденция в България. Лицето, което е получило призовката на заявения адрес за кореспонденция Л. П. П. не се явява, поради което СЪДЪТ счита,

че е налице хипотезата на чл. 158, ал. 1 от АПК: когато жалбата не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, съдията-докладчик следва да остави същата без движение, като изпрати на оспорващия съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателката да посочи точния си адрес в [населено място], на който да може да бъде призована или съответно съдебен адрес в Република България, където да получава съобщения по делото.

На таблото на АССГ ДА СЕ ПОСТАВИ обявление с дадените указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: