

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42468

гр. София, 17.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в**  
закрито заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **12780** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 226, ал. 1, във връзка чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния  
процесуален кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на П. А. М. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22220522007954-091-002 от  
31.07.2023 г., издаден от органи по приходите в Териториална дирекция на Национална агенция за  
приходите (НАП) С., изменен в частта на установения резултат за данък върху годишната данъчна  
основа по чл.17 от ЗДДФЛ за данъчните периоди 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и потвърден в  
останалата част с Решение № 1517 от 24.10.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и  
данъчно осигурителна практика“ /ОДОП/ С. при Централно управление на НАП.

Според указанията на ВАС в отменителното решение № 12234 от 01.12.2025 г, по адм. д. №  
10138/2025 г. при новото разглеждане на делото, административният съд следва да посочи  
относимите към спора факти, като разграничи спорните от безспорните. Следва да се извърши  
преценка на характера на съставените електронни изявления за приемо-предаване на суми и  
пратки - дали същите представляват електронни изявления по смисъла на Закона за електронния  
документ и електронните удостоверителни услуги и какъв е характера на положения върху тях  
подпис. Първоинстанционният съд дължи, както подробно описание на предприетите  
процесуални действия от приходните органи, събраните от тях по реда на ДОПК доказателства,  
така и оценъчна дейност на заключенията на вещото лице в неговите варианти, както и на другите  
доказателства и доказателствените средства, собствени фактически установявания и формиране  
на извод по приложението на материалния закон, така и отговор на всички възражения и спорове  
на страните. В случай на необходимост, съдът следва да допусне допълнително изслушване на  
експертиза, относно установяване на фактите, за които са необходими специални знания.

Настоящият 75-ти състав на Административен съд – София-град, предвид разпоредбата на чл. 224  
АПК и като съобрази задължителните указания на ВАС по прилагане на закона, на основание чл.  
226, ал. 1 АПК

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.02.2026 г. от 13,50 часа, за когато да се призоват страните:

Жалбоподател: „П. А. М., чрез адв. И. Р.;

Ответник: директорът на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

За датата на съдебното заседание **ДА СЕ УВЕДОМИ** Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на оспорения РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.124, ал. 2 ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. наличието на обстоятелствата, визирани в чл. 122, ал. 1, т. 2 от ДОПК – наличие на данни за укрити приходи или доходи.

В изпълнение на указанията на ВАС, ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице – „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД и „СПИДИ“ ЕАД, в 7дневен срок от съобщението да представят по делото всички електронни изявления за изплащане на суми по наложени платежи и пощенски парични преводи на жалбоподателя П. А. М. за периода от 01.01.2016г. - 31.12.2021г.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл. 137 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: