

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7629** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. В. Ш., редовно призована, се явява лично и с адв. Ж. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на СТОЛИЧНАТА РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 30391/17.08.2022 година по описа на съда.

АДВ. Б. - Поддържа така подадената жалба срещу отказа на директора на РЗИ. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. - Моля да отмените отказа на директора на РЗИ да предостави информация на доверителката ми. В данните, които се съдържат в досиетата на лицата, които са предоставени за информация, се съдържат такива, касаещи лично лицето. От осиновителното дело се установява, че доверителката ми е с неизвестни родители. Тя разполага с тези данни и е неправилно становището на ръководителя, че трябва да се води процедура по чл.105 от СК, тъй като в това производство би се постигнал този резултат - предоставяне на тези документи, с които тя разполага. Тоест за нея е правно невъзможно да води такова дело, тъй като разполага с тази информация.

От друга страна в досиетата за периода, в който е пребивавала в дома, би се съдържала информация, която пряко я касае, поради което ѝ се полага по закон да я получи. Ето защо смятам, че отказът е неправилен и моля да се отмени, като се върне преписката, с указание в кратък срок да бъде предоставена исканата информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ш. – Поддържам казаното от адвокат Б.. Аз разполагам и с първичен акт за раждане, взет от [община], който ми е даден въз основа на определение. Тогава е било определение, равно на съдебно решение за осиновяване. В същото пише, че родителите ми са неизвестни и пише къде съм изоставена и абсолютно цялата информация. Това го знам. Осиновителите ми много отдавна са покойници, но желая да получа досието, с което съм била в дома, защото има информация, която касае лично мен и искам да я получа и да я знам. Смятам, че би било възможно, защото няма никакви други страни, които са заинтересовани и имена, които да са замесени. Едните са неизвестни, а другите са покойници. Разполагам с документите от осиновителното дело и не виждам пречка да ми се предостави досието.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

