

РЕШЕНИЕ

№ 7625

гр. София, 06.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8687** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на „Порше лизинг БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. С. Д., срещу Заповед № 23-4332-004365 от 25.08.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2, б. М от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към СДВР, с която е наложена принудителна административна мярка /ПAM/ – временно спиране от движение на МПС за срок от 3 месеца.

В жалбата е изложено становище за незаконосъобразност на оспорената заповед. Твърди се, че същата е издадена при съществени нарушения на процесуалните правила, не е мотивирана и не е издадена от компетентен орган. Оспорват се фактическите констатации в АУАН, които са възприети и в процесната заповед. Моли се за отмяна на заповедта.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. П., който поддържа жалбата и моли за отмяна на заповедта, както и за присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди изложените в жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № 23-4332-004365/25.08.2023г. е приложена по отношение на „Порше лизинг БГ“ ЕООД принудителна административна мярка по чл.171, т.2, б. „м“ от ЗДвП – временно спиране от движение на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на дружеството, за срок от 3 месеца.

Видно от мотивите на заповедта, същата е издадена във връзка с Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 69763 от 16.08.2023г., съставен на Г. Г. Ф. с ЕГН [ЕГН], за това, че на 07.08.2023г. около 19:30 часа в [населено място] на площад „К. А. Б.“ управлявал лек автомобил марка „ПОРШЕ“, модел „911 Турбо“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „Порше лизинг БГ“ ЕООД, при което използвал пътищата, отворени за обществен оползване за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари, като умишлено чрез превъртане на гуми с камшични движения извеждал автомобила извън контрол. С посочения АУАН е констатирано нарушение на чл.104б, т.2 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт, от лице, за което той е неблагоприятен, поради което е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. С оглед приложената по делото Заповед № 6400 от 07.07.2023 г. на директора на СДВР, издадена на основание Заповед № 8121з – 1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи, също част от административната преписка, съдът намира, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган. Спазени са изискванията за форма по чл. 172, ал. 1 ЗДвП и административнопроизводствените правила. Заповедта е мотивирана в достатъчна степен, като в нея са посочени фактическите и правни основания за издаването ѝ.

Заповедта съответства и на материалния закон. Съгласно чл.171, т.2, б. „м“ от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат ПАМ временно спиране от движение на пътно превозно средство на собственик, който допуска, организира или предоставя управлението на моторно превозно средство на лице за участие в нерегламентирани състезания по пътищата, отворени за обществено ползване, или ги ползва за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари - за срок три месеца. В случая наличието на посоченото основание за налагане на мярката се установява по несъмнен начин от събраните по делото доказателства – както от съставения АУАН, така и от други документи в административната преписка – декларация от Д. Р., докладна записка с рег. № 4332р-53519/11.08.2023г. от началника на 01 сектор ОКПД ОПП СДВР; докладна записка от ПИ Ц. Ц.. Съгласно чл.189, ал.2 от ЗДвП редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното, т.е. посочените в АУАН факти и обстоятелствата се считат за осъществени докато не бъдат оборени по съответния процесуален ред. В конкретния случай това означава, че следва да се считат за установени до доказване на противното фактическите констатации, посочени в приложения по делото акт, на който административният орган се е позовал, а именно, че Г. Г. Ф. е управлявал собственото на жалбоподателя превозно средство с умишлено превъртане на гуми с

камшични движения, в резултат на което е извеждал автомобила извън контрол. Тежестта за оборване на тези фактически констатации е на жалбоподателя, но същият не ангажира никакви доказателства в тази насока. С оглед на това съдът приема за доказано изпълнението на хипотезата по чл.171, т.2, б. „м“ от ЗДвП, с оглед на което процесният административен акт се явява материално законосъобразен.

Оспорената заповед съответства и на целта на закона - да се предотврати извършването на нарушения на правилата за движение, да се гарантира сигурността и безопасността на водача и останалите участници в движението.

По изложените съображения съдът намира, че оспорената заповед за налагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2, б. „м“ от ЗДвП е законосъобразна и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 51 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Порше лизинг БГ“ ЕООД срещу Заповед № 23-4332-004365/25.08.2023г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2, б. М от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към СДВР, с която е наложена ПАМ – временно спиране от движение на МПС за срок от 3 месеца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: