

# Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.07.2020 г., с която моли делото да се отложи за друга дата, тъй като упълномощените адвокати не могат да присъстват на 30.07.2020 г., тъй като имат служебно пътуване в чужбина.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.07.2020 г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото и при изслушване на вещото лице, същото да уточни изрично постъпили ли са суми по сметката на жалбоподателя във връзка с продажба на недвижими имоти. Представя списък по чл.80 от ГПК.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 16.07.2020 г., с което представят по указание на Съда информация относно жалбоподателя [фирма] /папка приложение/

Пристъпи се към изслушване на допълнително заключение по ССЧЕ.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Вещото лице на въпроси: В заключението подробно съм описала на стр.3, ред 1, след посочените данни не може да се установи дали има връщане на суми, не се индивидуализира има ли плащане. По някои от документите като основание не са посочени, има документи с посочени различни данни. Плащанията не може да се каже кои имоти касаят, тъй като няма данни. Не мога да кажа при издаване на кредитното известие, тъй като сборът от 5 фактури не прави сумата от кредитното известие.

Юрк. С.: Да се приеме заключението. Не възразявам по представения списък на разностите от жалбоподателя. Представям 4 папки с доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 1000 лв., внесената сума от жалбоподателя, като окончателно възнаграждение. Издаде се РКО.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По делото не се събраха достатъчно доказателства, с които да се оборят направените констатации на ревизията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, да се потвърди РА и решението на Директора на дирекция ОДОП.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

