

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6253

гр. София, 10.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 10.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **6917** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

По делото, към жалбата срещу РА № Р-22221721004942-091-001/17.03.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С. е направено искане, ведно с приложения, от жалбоподателя [фирма]“, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителят Х. Ф. Ш., чрез адв. И.П. за спиране изпълнението на оспорения в производството ревизионен акт

Ответникът – директор на ДОДОП-С.,с ревизионната преписка е приложил становище от В. К. ,главен публичен изпълнител по това искане, в което се поддържа, че искането е основателно. Изложени са следните съображения :

Към датата на искането, 04.07.2022г., размерът на установеното с РА публично вземане е главница -53 047.34лв. и лихви -14085.64 лв.-или общо 67 132.98 лв. С Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-022-0029472/11.05.2022г. е наложен запор върху два броя МПС, собственост на дружеството, подробно индивидуализирани в постановлението,със застрахователна оценка- 7920.00лв. и съответно 21845.28лв. С Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-139-0000595/18.03.2022г. е наложен запор върху един брой МПС,собственост на дружеството , индивидуализиран в постановлението,със застрахователна оценка 12100.00лв. С Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-022-0031263/17.05.2022г.е наложен запор върху движими вещи,собственост на жалбоподателя, подробно индивидуализирани в постановлението, с обща балансова стойност 57800.00лв. Предложените за обезпечаване на дълга активи са собственост на дружеството, които са годни да послужат за обезпечение на задълженията установени с РА и към датата на искането са на стойност,надвишаваща размера на задължението.

Административен съд, С. - град като прецени допустимостта и основателността на

искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, разгледано по същество-основателно, по следните съображения.

Общият принцип в процедурата по обжалване на ревизионните актове (глава деветнадесета от ДОПК) е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение - чл. 157 от ДОПК. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК предвижда възможност за спиране и от съда в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. Съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт като следва да извърши преценка дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането.

В процесният случай е налице обжалване пред съда на ревизионния акт, в частта му, в която същият е потвърден с решението на решаващия административен орган, за определените задължения по ЗДДС и ЗКПО.

Съгласно разпоредбата на чл. 153, ал. 3, вр. ал. 4 от ДОПК към искането за спиране на изпълнението следва да бъдат приложени доказателства за направеното обезпечение в размера на главницата и лихвите – 67 132.98 лв. към датата на подаване на искането-04.07.2022г. От приложените доказателства се установява, че върху активи, собственост на дружеството от публичен изпълнител при ТД на НАП-С. са наложени запори с Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-022-0029472/11.05.2022г. Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-139-0000595/18.03.2022г. и Постановление за налагане на обезпечителни мерки, с изх. № С220022-022-0031263/17.05.2022г. които покриват и надхвърлят размера на задължението по оспорения РА.

Предвид гореизложено, съдът приема, че в настоящия случай са налице доказателства за направено годно обезпечение на установените със спорния РА в обжалваната му част, публични задължения, ведно с лихвата към датата на подаване на искането за спиране, поради което съдът намира, че изпълнението на спорния РА, в обжалваната пред съда част, може и следва да бъде спряно.

Мотивиран така и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, I отделение, 20 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт № Р-22221721004942-091-001/17.03.2022г. издаден от съвместно от В. И. И. , орган възложил ревизията и Р. Б. Т. –ръководител на ревизията, в оспорената му част, в която е потвърден с решение № 937/13.06.2022г. на директора на Дирекция“ Обжалване и данъчно-осигурителна практика, С..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: