

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Л. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Кирил ДИМИТРОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. С. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв.В., процесуален представител на ищеца, постъпила на 05.10.2021 г., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от гл.юрк.П., процесуален представител на ответника, постъпило на 08.10.2021 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 12.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. С. С., постъпила на 25.10.2021 г., с молба за отвод.

СЪДЪТ съобщава на страните, че със свое определение от 12.10.2021 г. е назначил за вещо лице Д. С. С., едно от най-доброто вещо лице по този вид експертизи, което се

оказа, че е служител към настоящия момент на ответника.

АДВ. В.: Нямам съмнение в обективността на вещото лице, но от друга страна вече си е направил отвод. Оставам на Вашата преценка. Тази експертиза, тя не е разпознавателна и би могла да бъде извършена от вещо лице, което е със специалност: компютърни науки. Моля да бъде заменено от друго вещо лице.

ЮРК. В.: Нямам възражения. Моля да се замени.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с ответника. Не възражявам да се замени.

АДВ. В.: Предлагам да бъде назначено например вещото лице Т. Т. Имам неговия телефонен номер – [ЕГН]. В момента е вещо лице по дела в СГС.

СЪДЪТ: Вещото лице Т. Т. не е вписан в актуалния списък, който е публикуван за 2020 г. От актуалния списък Ви предлагам вещо лице Т. Д. Б., със специалност: софтуерни технологии в интернет, доктор на информатика и компютърни науки.

АДВ. В.: Не възражявам да се назначи за вещо лице.

ЮРК. В.: Не възражявам.

ПРОКУРОРЪТ: Специалността му е подходяща и моля да бъде назначен.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и като намира, че следва да замени вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Д. С. С. от възложената му задача.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата с определение на съда съдебно-компютърна техническа експертиза по делото Т. Д. Б., специалност: софтуерни технологии в интернет, доктор на информатика и компютърни науки, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: [ЕГН].

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключение и представи същото в писмен вид.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да спазва указанията на съда, дадени в определението му от 12.10.2021 г.

ЮРК. В.: Няма да ангажирам други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за възложената му задача още днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: