

РЕШЕНИЕ

№ 3604

гр. София, 27.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Ралица Романова
Диляна Николова

при участието на секретаря М. Велева и при участието на прокурора Петър Смолички, като разгледа дело номер **10111** по описа за **2011** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 16.08.2011г., постановено по нахд №15846 по описа на СРС за 2010г., е изменено наказателно постановление №22-2201482 от 30.03.2010г. на Директора на Дирекция „Инспекция по труда” като наложената глоба по чл.61, ал.1 от КТ на М. П. от 5000лв. в качеството ѝ на Директор на ПГИЧ „Св.М.” е намалена на 1000лв..

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата в срок съображения- моли да се отмени обжалваното решение и вместо него да се постанови друго, с което да бъде отменено изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв.А..

Ответникът по касационната жалба –се представлява от арк.Т., която оспорва жалбата и моли да се отхвърли.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателното постановление е наложена глоба на П. в качеството ѝ на Директор на посочената гимназия за това, че на 18.02.2010г. е установено, че е сключила трудов договор с работещата като учител по математика Ю. И. - нарушение на чл.61, ал.1 от КТ, осъществяващо състава на чл.414, ал.1 от КТ. СРС е приел от изслушаните показания на св.С.- че деянието е безспорно доказано: установено е, че

И. е в час и преподава по предмета на ученици, както и от попълнената от лицето саморъчна декларация. Прието е, че деянието е в нарушение на чл.61, ал.1 от КТ, поради което П. като директор на гимназията е дл.лице на работодателя. Съдът се е съобразил с доводите за наличието на множество смекчаващи обстоятелства, поради което е намалил глобата на минимума от 1000лв.

От друга страна в касационната жалба – се твърди, че решението е опорочено, тъй като не са обсъдени писмени доказателства – заповед №225 от 15.02.2010г. за лекторски часове за 9 часа седмично. Визира се, че декларацията на И. е оспорена и с посочената заповед се опровергава съдържанието ѝ, че работи от 10 до 14 ч. на петдневна работна седмица.

Съдът съобразява следното: нарушението е установено на 18.02.2010г., като актът за установяване на административното нарушение е съставен против директорката на 01.03.2010г. в присъствието ѝ. В съответната графа –лицето не е направило така същественото възражение, че има заповед за лекторски часове от 15.02.2010г., при положение, че към акта е описана декларацията на И. отбелязваща същата кога и по колко часове работи /от 10.00 до 14.00 при 5-дневна работна седмица/. Няма постъпило възражение и до датата на издаването на наказателното постановление – 30.03.2010г.. С оглед изложеното, съдът приема за правилна констатацията на СРС да цени в цялост попълнената от И. декларация. Същата, макар и да е оспорена - не се опровергава от заповед №225 от 15.02.2010г. издадена от П.. Тази заповед няма данни да е връчена на И. /за да се приеме, че има договор за лекторски часове/, поради което СРС правилно е възприел въз основа на отразеното от И., че същата полага труд, а не престира резултат. Следва да се има предвид, че И. е депозирала на 04.01.2010г. молба за назначаване като преподавател, а не искане за лекторски часове и на тази молба, видно от същата, има резолюция –да представи свидетелство за съдимост и медицинско свидетелство- документи, които се изискват при сключването на трудов договор, а не при поемането на лекторски часове.

Следователно изложените доводи в касационната жалба не са основания за отмяна на оспореното решение и същото като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим СЪДЪТ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 16.08.2011г., постановено по нахд №15846 по описа на СРС за 2010г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.