

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **9765** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от В. 09 ЕООД чрез адв. И. против акт за установяване на публични държавни вземания от 03.09.12 г. на ИД на ДФ „Земеделие”. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения подробно изложени в жалбата. Представят се писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административна преписка от ответника с дата 11.10.2012 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представям допълнително писмени доказателства, за които не бях сигурен, че се намират по административната преписка.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. От външна страна не възразявам да бъдат приети като доказателства. Предвид тяхната относимост ще взема становище по съществото на спора.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, изпратените от административния орган и представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени такива.

ЮРК. К. – Представям и моля да приеме писмени доказателства по опис с препис за жалбоподателя. Има контролен лист за проверка на място, който установява недопустимост и неизпълнение на базисно изискване по мярка 214. След извършеното плащане сме установили грешка, след което уведомяваме жалбоподателя, че ще издадем акт за публично държавно вземане.

АДВ. И. – Възразявам срещу искането за допускане на експертиза. Възразявам и срещу приемане на представените писмени доказателства, тъй като в оспорения административен акт е посочена друга заповед и методика. Сега в съда се сочи друга заповед и друга методика. По принцип не възразявам да бъдат приети, но твърдя, че са неотносими с оглед соченото в акта. Не възразявам, че методиката представена днес е именно методиката, по която е следвало да се извърши преценката от ответника, но в акта е посочена друга заповед и друга методика, поради което претендираме незаконосъобразност на акта. Използвана е методика, която е била неотносима. Методиката, която е сочена в акта и е използвана, е от 2011 г.

ЮРК. К. – Аз разполагам със заповед и методика, които представих в днешното съдебно заседание, те са относими, не разполагам с други.

АДВ. И. – Считам искането за СТЕ за допустимо, но за неоснователно, тъй като съгласно константната практика, съобразно практиката на ВАС да се допълва с данни получени чрез знания на вещо лице един административен акт, за който административният орган е имал достатъчно сили, време и средства да бъде съставен, е неотносимо.

По представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите като писмени доказателства по делото.

ПО искането за СТЕ

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ от едно вещо лице, което да отговори по поставените въпроси на молба на ответника от 21.11.2012 г. при депозит 200 лева, вносими в 7 дневен срок.

АДВ. И. – Моля да ми бъде дадена възможност в 7 дневен срок да формулирам допълнителни въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира въпроси към допуснатата СТЕ, като определя депозит за допълнителните задачи 60 лева.

С ОГЛЕД възражението на жалбоподателя, че е цитирана друга заповед и друга методика, съдът дава възможност на ответника след подробно запознаване, да представи цитираната от него в оспорвания акт друга заповед и методика към датата на следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2013 г. от 15.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще се определи от съда след представяне на квитанция за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: