

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **2048** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя Р. П. жалба срещу Решение № 09-РД-221-00/03.02.2021 г., издадено от директора на РИОСВ - [населено място], с което е отказана регистрацията и издаването на регистрационен документ за извършване на дейности по третиране на отпадъци от жалбоподателя [фирма].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Посочено е, че исканата дейност е за временно съхранение, за срок от една година на отпадък с код и наименование 01 05 04 Сондажни течности от промиване със свежа вода и отпадъци от сондиране. В решението е посочено, че отпадъка е формиран в следствие на извършване на строителни дейности по реализация на газопровод Балкански поток и складирания отпадък ще се използва за рекултивация на отработени пространства на кариерата. С решение на РИОСВ, с което е преценено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда, е поставено условие, че дейностите по рекултивацията могат да се извършват след представяне в РИОСВ-В. на проект за рекултивация на участък централен, който към момента на решението не е представен. Жалбоподателят намира това основание за отказ за неправилно. Това е така, тъй като в ЗУО не се предвижда изискване, че за съхранение на отпадъка се изисква проект за рекултивация. Работният проект за техническа и биологична рекултивация за поетапна рекултивация на минен участък М., [населено място], е съгласуван с МОСВ. Никъде в кореспонденцията между жалбоподателя и ответника не е изискан договор за рекултивация като изискване за издаване на документ за временно съхранение на отпадъци. Също така, Монолит АД са отдали под наем на жалбоподателя общо 180 дка Кариера-Скала, която територия ще се използва за депониране на отпадъка. За това РИОСВ е уведомена и на база на това е издала писмо от 15.01.2021 г. за смяна на възложителя по инвестиционното

предложение. Видно е, че концесията на Монолит АД за добив на скалнооблицовъчни материали е за кариера от 30 дка, а площадката е 180 дка Скала-кариера. Моли за отмяна на решението и връщане на преписката с указания за извършване на регистрация. Претендира разности.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - РИОСВ-В., е представил административната преписка. Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – решение за отказ от регистрация по ЗУО, съгласно чл. 78, ал.13 ЗУО, сезиран е компетентния съд, тъй като жалбоподателят е със седалище в [населено място], подадена е от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт и е в срока за обжалване на административните актове.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя Р. П., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: директорът на РИОСВ - [населено място];

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно че е отговаря на изискванията на ЗУО за извършване на регистрацията.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, и че са налице предпоставките на чл. 78 ЗУО за отказ от регистрация.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.04.2021 г.

от 10.10 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: