

РЕШЕНИЕ

№ 1024

гр. София, 24.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разглежда дело номер **3214** по описа за **2013** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Ц. Н. П. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ от 31.01.2013г.г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 15^{-ти} с-в по н.а.х. дело №17402 по описа за 2012г., В ЧАСТТА с която е потвърдено Наказателно постановление (НП) №38410/01.08.2012г., издадено от началник Административно-наказваща дейност (АНД), Отдел „Пътна полиция” при Столичната дирекция на вътрешните работи.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност на обжалваното съдебно решение, от които може да се направи извод, че се претендира несъответствие на акта с процесуалния и материалния закон. Касаторът поддържа, че в хода на съдебното производство не е било установено по безспорен начин, че именно той е действителният извършител на твърдяното нарушение, поради което и неправилно е била ангажирана административно-наказателната му отговорност. Счита, че първостепенният съд не е изпълнил задължението си да събере всички относими доказателства, включително не е допуснал гласни доказателства, поискани с жалбата. Прави искане за отмяна на обжалваното съдебно решение и на потвърденото с него Наказателно постановление (НП) №38410/01.08.2012г.

Ответникът - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), Отдел „Пътна полиция”, редовно уведомен за образуваното касационно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Кайнакчиева от Софийска градска прокуратура (СГП) дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – НЕОСНОВАТЕЛНА.

С НП №38410/01.08.2012г., издадено от началник Административно-наказваща дейност (АНД), Отдел „Пътна полиция” при СДВР, на Ц. П. П. са наложени административни наказания: „глоба” в размер на 20 (двадесет) лева на основание чл.183, ал.2, т.1, предл. второ ЗДвП и „глоба” в размер на 20 (двадесет) лева, на основание чл.185 ЗДвП за това, че на 20.07.2012г. около 18.55 часа, в [населено място] по [улица]паркирал лек автомобил марка „С. Й.” с държавен контролен номер (ДК №) СА4307АХ, след [улица]на път с еднопосочно движение от лявата страна по посока на движението, с което е нарушил разпоредбата на чл.94, ал.4 ЗДвП и за това, че в нарушение на чл.157, ал.6 ЗДвП управлява моторно превозно средство въз основа на Акт за установяване на административно нарушение с изтекъл срок.

С процесния съдебен акт НП №38410/01.08.2012г. е отменено, В ЧАСТТА по т.1 за извършено нарушение на чл.94, ал.4 ЗДвП и е ПОТВЪРДЕНО в останалата му част.

Решението на първостепенния съд с което е отменено процесното НП не е било оспорено от административно-наказващия орган и в тази му част е влязло в сила и не подлежи на касационен контрол.

Пред касационната инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл.219, ал.1 АПК, поради което и на основание чл.220 АПК се приемат за доказани фактите, така, както са установени от СРС, 15^{-ти} с-в.

Първостепенният съд е събрал относими писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел следното: НП е издадено от компетентен административнонаказващ орган по смисъла на чл.47, ал.2 ЗАНН и въз основа на редовно съставен АУАН, който е бил предявен на нарушителя. При издаване на АУАН, в частта за наложеното наказание по чл.185 ЗДвП, не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да компроментират отразените в него фактически констатации. Както в АУАН, така и в оспореното НП са описани нарушенията на чл.157, ал.6 ЗДвП и обстоятелствата при които е извършено. Въз основа на събраните доказателства първостепенният съд е приел, че касаторът П. е извършил вмененото му нарушение на 157, ал.6 ЗДвП във връзка с което правилно е била ангажирана административно-наказателната му отговорност.

Тези изводи се споделят изцяло от настоящия решаващ състав.

Съгласно изричната разпоредба на чл.157, ал.6 ЗДвП при съставяне на акт за нарушение по този закон контролният талон се отнема и се връща на водача след изпълнение на задължението по чл.190, ал.3. Актът за нарушението заменя контролния талон за срок до един месец от издаването му. В процесния случай е било

безспорно установено със събраните писмени доказателства – Справка за съставени актове на Ц. Н. П., че касаторът е управлявал МПС въз основа на Акт за нарушение, с изтекъл едномесечен срок в който последният замества контролния талон. Този факт не е оспорен от касатора, поради което и законосъобразен е изводът на първостепенния съд, че административно-наказателната отговорност на Ц. П. е била правилно ангажирана на основание чл.185 ЗДвП. Съгласно тази разпоредба за нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба до 20 лв.

По изложените доводи настоящият касационен състав приема, че първостепенният съд е постановил валидно, допустимо и правилно решение, в съответствие с материалния закон и без да е допуснато съществено нарушение на процесуалните норми, което да съставлява отменително основание.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III^{-ти} Касационен състав

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 31.01.2013г.г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 15^{-ти} с-в по н.а.х. дело №17402/2012г., В ЧАСТТА с която е потвърдено Наказателно постановление (НП) №38410/01.08.2012г., издадено от началник Административно-наказваща дейност (АНД), Отдел „Пътна полиция” при Столичната дирекция на вътрешните работи.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.