

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Й. Й. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на вътрешните работи – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от Министерство на вътрешните работи от 30.05.2024 г., с която заявява, че въпреки указанията на съда, на ответника не е връчен препис от приложените към исковата молба писмени доказателства, като моли съда да постанови повторно връчване на книжата, с оглед предоставяне на възможност за становище по иска. Освен това, изразява становище за неподсъдност на настоящото производство, с оглед обстоятелството, че ищецът е с адрес в [населено място] и моли производството по делото да бъде прекратено и изпратено по подсъдност на компетентния административен съд.

АДВ. Й.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки на закона за даване ход на делото. Подсъдността за предявяване и разглеждане на исковете по реда на чл. 1 от ЗОДОВ е алтернативна, като искът може да се предяви или по мястото на уреждане, или по адреса на ищеца. В случая ищецът е избрал да предяви иска си в [населено място], доколкото административният акт, от който се претендират вреди е

издаден от Министерство на вътрешните работи, а местоработата и мястото на увреждане е ОД МВР – С..

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед ненакърняване правото на защита на ответника следва на същия повторно да се връчи препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея, като се даде възможност да депозира отговор по предявения иск, като изрази становище относно неговата основателност и допустимост, както и да ангажира доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в срок най-късно до следващото съдебно заседание да вземе становище по предявения иск и да посочи и ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: