

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **7171** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,56 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, призовката му е връчена лично на 20.12.2011 г. – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

За СГП – прок. Явор Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, постъпила с вх. № 18286/16.08.2011 г. и административната преписка, постъпила с вх. № 24292/09.11.2011 г.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания. Предвид процесуалното поведение на жалбоподателя, моля да дадете ход на делото по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да имате предвид, че РА № КА-312/06.10.2006 г. не е нищожен, издаден е от компетентен орган, при спазване на процесуално-правните разпоредби и срокове, ревизията е възложена от компетентен орган и не са налице пороци. Във връзка с претенцията на нищожност на Решение № 390/2006 г. на директора на ДОУИ С., твърдя, че същото не е нищожно, тъй като е произнасяне по реда на чл. 155, ал. 4 ДОПК, т. е. е междинен акт, с който не е приключило производството, а е отменен първият акт и е върната преписката за повторна ревизия, поради което и считам, че същото не е нищожно, нито е нищожен актът, с който е приключила втората ревизия. В случай че приемете, че решението е нищожно, то ще е налице влязъл в сила ДРА № 812/14.02.2005 г., с който е приключила първата ревизия, при условията на мълчаливо потвърждаване от страна на ДОУИ. Моля да постановите решението си в този смисъл и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: