

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. и юрк. Р. с пълномощни по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – редовно призован се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 10.09.2025 година тройна СИЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице З. от 11.09.2025 година с приложена справка – декларация.

Докладва молба от вещото лице С. от 17.09.2025 година с приложена справка – декларация.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещите лица, както следва:

Л. А. З. – 72 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупр

В. Л. С. – 37 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупр

Р. Р. С. – 46 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупр

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили съм писмено заключение в срок, което поддържаме.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: На стр. 8 от заключението сме посочили защо сме пред

посочили и в заключението и затова сме предложили и допълнителен вариант. Не сме правили калкулация

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Р.: На страница 9 в таблицата в колона 9 е посочена сумата н

формират цената, включително възвръщаемостта на капитала. Разликата между колона 9 и колона 12, която

при трябва да се отчита изменението, а именно при променливи разходи, измерение на променливите разх

отчитайки променливите разходи, отразяване на амортизациите така, както са заложи в началото на проект

началото на изпълнение на проекта. По принцип вариантите показват, както би се променила и актуализи

финансовия модел отчита изцяло всички елементи и всички особености на промяна на цените към този мом

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Може ли само да поясня каква е причината за да предложим втори вариант на тази зад

да определи кой от двата варианта е приемлив, съобразно законодателството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Р.: Методът, който е прилаган от КЕВР от самото начало по ф

е методът, който е заложен от самото начало, тъй наречения метод на възвръщаемост.

Адв. Ч.: Нямам въпроси. Експертизата е поискана от другата страна и подробно изложихме съображения за

математически изчисления, докато нашето оспорване е, че изчисленията и модела на КЕВР са некоректни. Д

Юрк. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещите лица, съгласно представените справки - декларации в р

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да до внесе сумата от 3441.25 лева, за възнаграждение на

ДА СЕ ИЗДАДАТ РКО, след представяне на документ за допълнителния депозит.

Адв. Ч.: Имаме допусната още една единична ССЕ и моля да се назначи вещо лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вещото лице С. Т. Я. и

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. А. М. - [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 8 и тел. 0886 7

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.11.2025 година от 10.10 часа, за която дата и час жалбоподателя и о

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

