

Протокол

№

гр. София, 20.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 20.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3099** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.17 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – не се представлява.

СЪДЪТ служебно констатира, че са правени няколкократни опити за призоваване на юридическото лице. Видно от върнатите в цялост призовки на адреса, посочен в [населено място]. Фирмата се е преместила в [населено място] и новия ѝ адрес е неизвестен. СЪДЪТ е изпратил призовка и на адреса, отразен в търговския регистър, а именно [населено място], [улица], като по сведения на длъжностното лице за връчване на призовките такава фирма на адреса не съществува. Изпълнени са и изискванията по чл. 47 ГПК, а именно залепени са съобщения на входната врата и е поставено обявление на таблото на АССГ.

СЪДЪТ намира, че оспорващият е редовно призован по реда на чл. 50 ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

Юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че оспорващия не изпраща представител, намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между

страните, поради което на основание на чл. 146 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 154 от Данъчно осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ап. 6, чрез управителя А. А. Х. срещу ревизионен акт № [ЕГН]/07.11.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 237 от 06.02.2012 г. от Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170 АПК, чл. 171, ал. 4 АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Юрк. Б. – Във връзка с дадените ми указания, моля да ми се даде възможност да представя доказателства.

Дава възможност на юрк. Б. в едномесечен срок да представи доказателства досежно наведени в жалбата твърдения, досежно незаконосъобразността на провежданото производство на основание чл. 133, ал. 2 ДОПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи АПВ № 2956/13.08.06 г., както и РА № 2860857/06.03.07 г.

Юрк. Б. – Моля АПВ и РА да бъдат изискани от ТД на НАП [населено място], с оглед на процесуална икономия.

На основание чл. 186 ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изиска от ТД на НАП [населено място] АПВ № 2956/14.08.06 г., както и РА № 2860857/06.03.07 г., касаещи [фирма] с ЕИК[ЕИК]

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 4 АПК ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, с която да се установят спорни въпроси, касаещи реалността на процесните доставки.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от оспорващия в 10 дневен срок от получаване на съобщението.

Дава възможност на оспорващия в същия срок да формулира въпроси към експертизата.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2012 г. от 9.30 часа, за която дата и час оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника – чрез пълномощника си.

Препис извлечение от протокола да се изпрати на оспорващия на адреса, посочен в търговския регистър.

Да се изпрати писмо до НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: