

Протокол

№ 10238

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **236** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МААРУФ 72“ ЕООД – редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СО Р-Н В. – редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А.Р. А. Б.“ ЕООД, – редовно призван, не се представлява.

СГП редовно призван, не се представлява.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К. – До момента делото е водено от друг колега, но от материалите по делото видях, че е депозирано придружително писмо от 15.07.2025 г., с което придружително писмо е уведомен АССГ, че обжалваната заповед е оттеглена и в тази връзка жалбата се явява недопустима, поради липсата на предмет. Заповедта е влязла в сила.

СЪДЪТ след като се запозна с представената заповед № РВЕ 25-РД 09-277/10.07.2025 г на кмета на р-н „В.“ С. И., на л. 345 от делото, с която се отменя заповед № РВЕ 24-РА29-1/20.12.2024 г. на кмета на СО р-н „В.“, която е предмет на настоящото производство и се оспорва от жалбоподателя, “МААРУФ 72“ ЕООД, намира че предвид липсата и на данни за оспорване на тази заповед, че са налице основания за прекратяване на производството по делото, с оглед оттегляне на заповедта. Заповедта е оттеглена преди първото заседание по делото и по аргумент на противното на разпоредбата на чл. 156, ал. 2 АПК, за оттеглянето не е необходимо съгласието на оспорващия, тъй като първото заседание по делото е с дата 09.10.2025 г., а заповедта, с която е

оттеглена процесната заповед е с дата 10.07.2025 г. и в случая не е необходимо съгласието на жалбоподателя. Налице е основание за прекратяване на настоящото производство. Предвид горното и на основание чл. 159, т. 3 АПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на “МААРУФ 72“ ЕООД срещу заповед № РВЕ 24-РА29-1/20.12.2024 г. на кмета на СО р-н „В.“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 236/2025 г. по описа на АССГ, II отделение, 33 състав.

На основание чл. 143, ал. 2 АПК,

ОСЪЖДА СО да заплати на “МААРУФ 72“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], в размер на 25,56 евро.

Настоящото определение подлежи на обжалване с частна жалба и протест, в 7-дневен срок от днес по отношение на ответника, и от датата на уведомяване на жалбоподателя и заинтересованата страна.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: