

Протокол

№

гр. София, 05.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 05.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Елица Василева, като разгледа дело номер **4987** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Ж. И. Б. чрез АДВ. В. И. М. И АДВ. С. И. А. – редовно призован, не се явява.
Представява се от адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, се явява юрк. П., с
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Елица Василева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2025 г. от адв. А..

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2025 г. от адв. А. с приложено платежно нареждане за 398,00 лв.
определен допълнителен депозит за вещи лица.

С последната молба е оттеглено искането за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза на
ищеца.

АДВ. М. – Нямам доказателствени искания. Представям Договор за правна помощ и списък на
разноските.

ЮРК. П. - Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да се произнесете с решение, с което да уважите изцяло предявения от доверителят ми иск като основателен и доказан. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които съм представила списък и за които има представени писмени доказателства за техния размер. По отношение основателността на иска за периода от края на 08.2019 г. до 10.2023 г. доверителят ми е бил няколкократно незаконно уволнен като незаконосъобразните заповеди са били отменени. Моля да уважите исковата молба, така както е предявена. От представените по делото писмени доказателства, както и от събраните свидетелски показания се доказани твърденията в исковата ни молба. Доказана е причинно-следствената връзка между незаконосъобразния административен акт и причинените вреди на доверителя ми. От съдебно-психиатричната и съдебно-медицинската експертиза по несъмнен начин се установява причините на доверителя ми болки и страдания, причинно-следствени връзки с уволнението. Моля да уважите иска изцяло, тъй като претендирания размер е съобразен с продължителността и с интензивността на претърпените от доверителя болки и страдания.

ЮРК. П. - Моля да се произнесете с акт, с който да отхвърлите изцяло предявената исковата претенция по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Реплика АДВ. М. – Адвокатският хонорар е в определения от наредбата минимум, съобразно размера на иска и фактическата сложност.

ПРОКУРОРЪТ - Намирам исковата претенция за не напълно доказана и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: