

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8633** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А. П., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на Зонално жандармерийско управление – С. при Дирекция „Жандармерия“ на ГД „ЖСОБТ“ – МВР, редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Запознах се с представения в преписката видеоклип. Нямам други доказателствени искания.

Ответникът /лично/ – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да отмените наложеното дисциплинарно наказание. Моля да присъдите направените от доверителя ми разноски по списък, който представям. Основанието за отмяна на наложеното наказание е, че не е спазена процедурата по налагане на същото, така както изисква Инstrukция №81213-480/27.04.2015 г. Видно от доказателствата по делото, освен свидетелските

показания и от обективните такива, а именно видеозапис на мястото на инцидента е, че жалбоподателят слиза от лекия си автомобил, за да установи настъпилата ситуация, като много ясно се вижда, че вместо това той бива нападнат от двете лица от другия автомобил, които започват да го държат за ръцете, да го дърпат, да го удрят, впоследствие да го гонят с предмет, с цел да му нанесат удари, след това се вижда, че започват да ритат и лекия му автомобил. Не е ясно от къде наказващият орган извежда така наречената цел, а именно, че жалбоподателя бил слезнал да се саморазправя. Видно от доказателствата е, че е точно обратното. Като е изпълнил всички вменени му задължения, както от Закона за МВР, така и на Етичния кодекс. Впоследствие е позвънил на тел. 112. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Ответникът /лично/ – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Съображенията ни са, че са спазени всички изисквания на така наречената Инструкция за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР. Жалбоподателят е посочил в жалбата, че нямам правно основание за издаване на заповед на наказание, а това не е така. Преди всичко съм отговорен ръководител. Фактите са доказани и нарушенията на етична права и норма на поведение са факт. Съображенията съм изложил и в миналото съдебно заседание. Не се е представил, че е служител с оглед да прекрати извършващото се деяние. Дисциплинарното производство е във връзка с нормите на поведение като служител, а не доказване на престъпление, което е по досъдебно производство самият жалбоподател след като се е запознал с проверката, е депозирал писмени обяснения до мен, които съм ги приел. В тях е посочил, че е осъзнал вината си и отправя молба да му бъде наложено наказание за най-малкия срок от 6 месеца - порицание. Съобразил съм се с това и съм взел и цялата му служебна дейност до настоящия момент. Моля да присъдите разходите да бъдат за сметка на жалбоподателя, предявени от адвоката.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя чрез адв. Б. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: