

Протокол

гр. София, 18.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 18.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11987** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столична здравноосигурителна каса - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Поддържам, че реална проверка на доверителя ми не е правена. Оспорвам съдържанието на докладна записка № 9300639/30.04.2018 г. и представената към нея справка за превишения брой на СМД, бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2017 г. Считам, че административната преписка не е пълна. Липсват доказателства в подкрепа на твърдението на ответника за начина, по който е формирана претендираната сума от 3 740 лв., ето защо моля да задължите ответника

да представи първичните медицински документи, представляващи медицински направления бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2017 г. Моля да го задължите да представи доказателства, че е извършил проверка със същата задача за трето тримесечие на 2017 г., тъй като в обжалваната писмена покана се твърди на колона 2, че доверителят ми е следвало да компенсира остатък от 90 бр. направления от предходно тримесечие, които е бил преразходил. След представяне на тези доказателства ще моля да ми се даде възможност за ангажиране на други доказателствени искания. Извлеченията от електронните отчети ги оспорвам и моля да не се приемат и кредитират от съда. Оспорвам представените с преписката извлечения от електронни отчети, тъй като това е частен документ, изготвен от ответника. Това не са същинските електронни отчети. Ако съдът приеме че това е официален документ, го оспорвам и ще моля да задължите ответника, ако иска да се ползва с този документ, да представи електронните отчети, въз основа на които е изготвил този документ. В този смисъл има и съдебна практика на ВАС.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Възражявам срещу искането за направленията СМД. Считаю че не е необходимо, тъй като от приложените документи в преписката, както и от протоколите, с които се определят броя на СМД, се вижда, че има надвишение, първо като се сравнят с електронните отчети и второ от Спецификацията, която е подадена от жалбоподателя с електронен подпис в СЗОК се вижда, че за последното тримесечие лечебното заведение е изпълнило и назначило 885 броя, а са му били определени 667 броя. Поради изложеното моля да не се допуска искането.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

По искането направено на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК за оспорване на представени по делото документи **СЪДЪТ** намира същото към днешна дата за недопустимо, тъй като административната преписка е била представена по делото още на 14.11.2018 г. и към настоящия момент искането се явява просрочено.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 15-дневен срок от днес да приложи по делото първичните медицински документи, представляващи медицински направления бланка МЗ-НЗОК № 3 за четвърто тримесечие на 2017 г., както и доказателства, че е извършена предходна проверка за трето тримесечие на 2017 г. със съответните констатации.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Д. за прилагане по делото на електронните отчети, доколкото извлечения от тях са приложени вече по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира в 20-дневен срок от днес задачи за допускане на СЕ.

Юрк. Т. – Аз ще направя искане да задължите жалбоподателя да представи амбулаторните листа, въз основа на които са издадени СМД-тата.

Адв. Д. – Искането е неоснователно, защото не е важно колко направления е издало лечебното заведение, а е важно колко реално са били отчетени и използвани.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

По искането на ответника за представяне на всички амбулаторни листове СЪДЪТ ще се произнесе след представяне на изисканите от него писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2019 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: