

Протокол

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Е. Л., редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 21.11.2022 г., с приложени доказателства, обособени в 2 папки-приложения, общо 401 листа.

АДВ. З.: Запознат съм с документите. Същите представляват снимки, разпечатка от снимки на документи, поради което моля да не бъдат приети. Голяма част от тях не са ясни и не представляват доказателства по смисъла на чл. 183 от ГПК, приложим във връзка с § 2 от ДР на ГПК. Моля да не бъдат приети същите като доказателство. Има практика на ВАС, включително и актуална от последните месеци от 2022 г. За сведение цитирам: Решение № 9577/27.10.2022 г. по адм. дело № 11226/2021 година

на ВАС, Осмо отделение и Решение № 5283/01.06.2022 г. по адм. дело № 8447/2021 година на Първо отделение на ВАС. Моля да не се приемат, тъй като считам, че същите не са годни доказателства.

ЮРК. Б.: Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ прецени, че изложеното от адв. З. е въпрос по същество на спора, и за да се извърши посочената от него преценка - дали са допустими или не са, следва да бъдат приети, доколкото са послужили като доказателства в хода на ревизионното производство и представляват част от АП.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените към писмо от ответника, депозирано на 21.11.2022 г., доказателства, обособени в две папки-приложения по делото, общо 401 листа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените РА, тъй като считам, че ревизиращият орган не доказа по безспорен начин твърдението, отбелязано в РА, че доверителят ми е извършвал търговска дейност. Единствените доказателства в тази насока са разпечатка на снимки от документи и справка от трето неучастващо в производството лице – „Еконт Експрес“ АД, които, съгласно посоченото от мен в днешното СЗ, не представляват годни доказателства. Освен това, бяха събрани други доказателства, които може би са направили извод, че доверителят ми е извършвал дейност в качеството на служител на търговски дружество „Алекс ЛЦ“ ООД, което се е занимавало с продажбата на авточасти. Доколкото ми е известно, не е направена ревизия на търговското дружество, което представлява процесуален пропуск от страна на ревизиращите органи. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски на осн. чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, доколкото съм осъществил безплатна правна помощ на моя доверител. Той е мой приятел. Представям и списък. Заявявам, че адвокатският хонорар е към момента на упълномощаването ми, съгласно действащите правила, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Новият договор е съгласно новата Наредба, от петък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на административното производство не се обориха констатациите отразени в него. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на всички възнаграждения от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: