

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5294

гр. София, 15.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **6363** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. И. Г., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.4 срещу Разпореждане № РВ-3-21-00664689/22.10.2019г. на Ръководител на контрола по разходите на ДОО, с което е констатирано неоснователно изплатено парично обезщетение за временна неработоспособност по посочените в него болнични листове.

Съдът, като се запозна с жалба и представените доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима, като се оспорва акт неподлежащ на оспорване.

Съгласно чл. 117 ал.1, т.2, б.“д“ от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ жалбите срещу разпореждания за възстановяване на неоснователно получени плащания по ДОО по чл.98, ал.2 и чл.114, ал.3 и 4, и за прихващане по чл.114, ал.5 се подават пред ръководителя на съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт в 14 дневен срок съобразно ал.2 на същата разпоредба.

Оспорването по административен ред пред по-горестоящия орган е задължителна предпоставка за съдебното обжалване. Според чл.118, ал.1 от КСО едва Решението на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт може да се обжалва в 14-дневен срок от получаването му пред административния съд. Жалбата се подава чрез ръководителя на териториалното поделение, който в 7-дневен срок е длъжен да я изпрати заедно с преписката в съда.

Видно от представените по делото доказателства такава жалба лицето е подало до ТД на НОИ на 28.11.2019г. с вх. №1012-21-2154, Директора на ТД на НОИ С. –град се е произнесъл по нея в законноустановения срок с Решение №1040-21-658/06.12.2019г., влязло в законна сила на 28.05.2020г. Именно това решение жалбоподателя има право да обжалва пред настоящия съд, който срок, обаче той е пропуснал. Но ако пропуска се дължи на особени непредвидени обстоятелства за страната, то тя има право да

поиска възстановяване на срока на обжалване по реда на чл.161 от АПК.

В настоящия случай жалбоподателя е подал паралелно жалба до Административен съд –София град срещу процесното разпореждане, поради което и с оглед изложените по-горе мотиви настоящият състав намира, че жалбата се явява процесуално недопустима.

Предвид горното, делото на основание чл.159, т.1 от АПК (липса на подлежащ на оспорване акт) следва да се прекрати, а жалбата да се остави без разглеждане.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т.1 от АПК АССГ, 75 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. И. Г., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.4 срещу Разпореждане № РВ-3-21-00664689/22.10.2019г. на Ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – [населено място].

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 6363/2020г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от съобщаването му с препис за страните.

:

СЪДИЯ: