

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4587** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Г. - Д. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от г-н М. Д. Д..

Жалбоподателят г-жа Г. и г-н Д. – Не възразяваме за по-ранното започване на съдебното производство по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

Юрк. Й. – Не възразявам за по-ранното започване на съдебното производство по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на М. А. Г. – Д., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]/И/, ет. 4, ап. 154, срещу Решение № ПИ-110/09.04.2025 г. на зам. директора на ТД на НАП – [населено място].

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Г-н Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Имаме доказателствени искания.

Г-жа Д. – Не сме се запознали с преписката.

Г-н ДИБРЕВ – Моля да изискате адм. дело № 4424/2020 г. и адм. дело № 11624/2022 г. По тези две дела беше доказано, че платени пари от М. Г. - ЧСИ за ДО и надплатени пари по ДДС публична продан по изпълнителни дела, съответно тези пари са изчезнали. По тези две преписки бяха доказани, има експертизи, че има заплатени суми не само по ДО, но и по ДДС, както и всички данъци във връзка с годишната дейност.

По тези преписки има назначени две експертизи, решенията на тези две дела, се върнаха към НАП с цел да изпълнят съдебните решения и да направят съответните прихващания. По това решение, което обжалваме е интересен фактът, че на М. Г. се търсят 129 000 лева задължения, при условия, че от 2021 г. тя няма никаква дейност. При условие, че от 2021 г. са прекратени всичките трудови договори с т.н. нейните лица към ЧСИ и 2023 година, същата е прекратила дейността като ЧСИ и съответния номер по Булстат. Допълнително предлагаме и моля да приемете, писмени доказателства, а именно: писмо от НОИ от 22.12.2025 г. По тези две дела беше доказано, че платени пари от М. Г. като ЧСИ за ДО и надплатени пари по ДДС за публична продан по изпълнителни дела, тези пари са изчезнали. Платени са пари към НАП и тези пари ги няма никъде. Прилагаме покана във връзка с трите салда към НАП от 25.04.2025 г., тъй като има прието салдо от НАП за задължение на НАП към М. Г., съответно това също не е изпълнено. Прилагаме и писмо до НАП от ЧСИ Г. по ИД № 2116 от 28.03, от което сума от 1609 лева платена към едно ИД към НАП е било неправомерно задържана и открадната от НАП. Съответно тази сума от 1609 лева би следвало да бъде прихваната към задълженията на ЧСИ Г., ако има задължения към такива по ДО. До момента няма такива. По отношение на тези две дела адм. дело № 4424/2020 г. и адм. дело № 11624/2022 г. практически се доказва, че тези пари са откраднати. Моля да изискате от НАП, тъй като в писмото от НОИ, явно и доказано се разбира, че няма документация по отношение на ЧСИ Г. от 2014 година, ответникът да приложи изпратените, по електронен път, годишни данъчни декларации по чл. 50. Отделно да даде информация за всички тези платени пари, които са цитирани и в писмото на НОИ, и в двете решения в адм. дело № 4424/2020 г. и адм. дело № 11624/2022 г., защото там има платежни нареждания и по ДО.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за присъединяване на адм. дело № 4424/20 г. и адм. дело № 11624/22 г. считам за неотнисимо към предмета на спора, който е дали директорът законосъобразно е оставил без разглеждане жалбата

на г-жа Г. и дали е трябвало да се разгледа. Целта на производството е да се установи това и да се върне на директора за ново произнасяне, ако съдът прецени, че това е необходимо. По тези дела по никакъв начин не са доказани суми, които следва да се възстановят на г-жа Г.. По представените днес доказателства, които са писмо от НОИ, ЧСИ, писмо до ТД на НАП, на първо място считам, че НАП по никакъв начин не е признал, каквито и да било задължения към г-жа Г., не са предявени такива, с годно основание, които да подлежат било то на доброволно изпълнение или на принудително такова. Писмото от НОИ би било приложимо в производство по реда на ЗОДОВ, а не по настоящото. Ако колегите искат да докажат вреди, то не това е реда, тъй като се измества реда на спора, като така се цели протакане или погасяване на задълженията по давност на задълженията. Моля съдът да не приема днес представените писмени документи от ответната страна като част от преписката.

Г-н Д. – Искам да уточня, че писмото, което прилагаме от НОИ, е изрично адресирано до директора на НАП, в което изрично се казва, че тези пари са откраднати, цитираните пари. Отделно по тези две дела адм. дело № 4424/2020 г. и адм. дело № 11624/2022 г. има две експертизи, които доказват, че тези пари, които са плащани, практически са откраднати, както по ДДС, така и практически, че са откраднати. В тази връзка ние искаме тези дела.

Г-жа Г. – От тези дела се установява, че ответникът, въпреки последвани и установени наши права, той не изпълнява съдебно решение.

Г-н Д. – И по тези, двете дела, ответникът не изпълнява. Към НАП са предявени съответните претенции, към тях са издадени и съответните фактури. Тези фактури са минали през инвентаризация, т.е. по Закона за счетоводството. По тези фактури от НАП няма никакво възражение, т.е. тези фактури по това задължение, са приети по салдо. Във връзка с приложената покана и във връзка с приети салда се доказва, че НАП не е възразил по тези салда и по това задължение на НАП към М. Г..

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага днес представените от жалбоподателя, в съдебно заседание, писмени документи към доказателствата по делото.

По направеното искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка по адм. дело № 4424/2020 г. и адм. дело № 11624/2022 г., след което в 33 ще се произнесе, кои от тези доказателства ще бъдат присъединени по настоящото съдебно производство, ако същите са относими към настоящия спор.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, ако имат някакви доказателствени искания или искат да бъдат събрани нови доказателства да го посочат в писмена молба, която да депозират о делото, в срок до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.03.2026 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: