

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министърът на икономиката, като ръководител на Управляващия орган /УО/ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ /ОПИК/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното заседание е дал възможност на ответника да се запознае с доказателствени искания на жалбоподателя, формулирани в депозирана в съдебното заседание писмена молба и да изрази становище по същите.

ДОКЛАДВА, че с молба, постъпила по делото на 28.06.2022 г., от пълномощник на ответника е направено обосновано възражение по доказателственото му искане и в двете му части и по конкретно се възразява срещу искането за експертиза, тъй като отговора на въпросите, поставени към експертизата, не изисква специални знания и се съдържа в писмени доказателства по делото, както и в допълнително представени към становището приложение към договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – описание на проекта и в актове, в отговор на представения на бенефициента 4 бр. искания за плащания.

Съдът не се е произнесъл в закрито заседание по доказателственото искане, тъй като е счел, че представеното становище не съдържа изявление относно обявяването за спорни или за безспорни на обстоятелства по делото, като е счел, че становище по обстоятелствата и евентуално формулираното искане за експертиза, може да се изрази в съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Аз не считам, че по този начин следва да се докажат конкретните обстоятелства.

В действителност пълномощното ми не включва представителна власт да признавам определени обстоятелства за безспорни, но позицията ми е, че цифрите се съдържат в посочените документи, цитирани от мен в писмената молба.

АДВОКАТ М.: Да, тя не ми е връчена, но това не е проблем. Аз искам просто да кажа, че в зависимост от решението на съда по процесуалния въпрос за това, дали има основание за допускане на поисканата от наша страна експертиза, във връзка с което депозирах молба, която поддържам. Единствената ми молба е, в случай че съдът прецени, че такава не е и необходима и след като се запозная с представените от колегата писмени доказателства, евентуално, ако вие обявите делото за решаване разбира се, ще направя искане за отмяна на ход по същество по делото, в случай че вие прецените, че експертиза не е необходима.

В такъв случай моля да ми дадете възможност да се запозная с представените към писмената молба на ответника по жалбата и мога в кратък срок да представя становище по документите, които е представил колегата. Колега вие дали имате някакво копие от молбата и документите или ми ги пратете по имейл.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Ще предоставя копие по имейл от позицията си и приложението към нея, същият имейл, който съм изпратил на съда.

Съдът, с оглед позицията на страните, на първо място, намира че следва да даде възможност на адвокат М. да се запознае с депозираното от ответника становище по доказателствените му искания в 7-дневен срок от днес, след което съдът ще се произнесе по направеното при условията на евентуалност доказателствено искане за допускане на експертиза в следващо съдебно заседание.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представеното становище на ответника и изрази позиция по същото в срок до датата на следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: