

Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АДИ КОРПОРЕЙШЪН 2000“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. П. В., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, не изпраща представител. Депозирана е писмена молба от юрисконсулт М. в която не възразява да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „АДИ КОРПОРЕЙШЪН 2000“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. С., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002222001770-091-001 от 19.05.2023 г., издаден от П. Т. П. – орган възложил ревизията и М. П. Б. – ръководител на ревизията, с който на основание чл. 177 ЗДДС е ангажирана отговорността на „АДИ КОРПОРЕЙШЪН 2000“ ЕООД за задължения на „АДИ МАРКЕТИНГ И КО“ АД за данъчни периоди от м. 04.2019 г. до м. 07.2019 г. и от м. 09.2019 г. до м. 10.2019 г. в размер на 282 764,07 лв., ведно с лихви за забава в размер на 116100,58 лв.,

потвърден с решение № 1365 от 26.09.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.11.2023 г. на ответника с приложена административна преписка по издаване на РА № P22220421003930-091-001 от 11.01.2022 г.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 11.12.2023 г. от пълномощника на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Оспорва жалбата и моли да се приеме ревизионната преписка. В случай, че от страна на оспорващия бъдат представени доказателства или направи доказателствени искания, моли за срок за запознаване и изразяване на становище. В случай че се даде ход по същество моли да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна по мотиви изложени в решението на директора на ДОДОП. В случай на отхвърляне на жалбата, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП – С..

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Допълвам жалбата със следното твърдение. Доколкото отговорността на дружеството жалбоподател е ангажирана поради наличието на знание, че данъкът дължим от „Ади маркетинг и Ко“ АД през ревизионния период няма да бъде внесен, твърдим че от страна на последното са извършвани редовни и навременни плащания на дължимите данъчни задължения, за което представяме счетоводна справка. С оглед установяване на така наведеното твърдение правим искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като в писмен вид сме формулирали и задачите, представям молба. Правим искане за допускане на свидетел при режим на довеждане – това е член на съвета на директорите на „Ади маркетинг и Ко“ АД, който се твърди, че е брат на управителя на дружеството – жалбоподател. Искане той да бъде разпитан, като с неговите показания искаме да се установи какви конкретно функции е изпълнявал в това си качество през периода, какви са му били конкретните задължения в дружеството, къде е живял през процесния период и в какви отношения се е намирал със сестра си Б. К. - в качеството ѝ на управител на „Ади корпорейшн 2000“ ЕООД. Моля да приемете като писмено доказателство Нотариален акт за собственост на жилище в [населено място], в което управителят на дружеството - жалбоподател е живеел от както е закупен и включително през процесния период.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

С оглед направените от адв. В. доказателствени искания в депозираната в днешното съдебно заседание молба, Съдът намира, че следва да предостави възможност на ответника да се запознае с доказателствените искания и допълнително представените към молбата писмени доказателства.

Дава възможност на ответника в едномесечен срок от уведомяването му да изрази становище по молбата на жалбоподателя депозирана в днешното съдебно заседание,

както и такова по представените към нея писмени доказателства. След депозиране на отговор от ответника същият следва да бъде изпратен на жалбоподателя, като Съдът в закрито заседание ще се произнесе по доказателствените искания.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 АПК указва на ответника, че по делото липсват доказателства за образуване на изпълнително дело №[ЕИК] по отношение на „Ади Маркетинг и Ко“ АД, включително наложени ли са обезпечителни мерки спрямо дружеството.

Дава възможност на ответника в срок до следващо съдебно заседание да ангажира доказателства в тази връзка.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК указва на жалбоподателя, че не сочи доказателства, а именно банкови документи удостоверяващи извършените плащания от ревизираното лице по силата на подписаните тристранни протоколи към чуждестранни контрагенти на „Ади Маркетинг и Ко“ АД, съответно на коя дата са извършени плащания, в какви размери и основания.

С оглед горното съдът дава възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства относно извършените плащания в срок до следващо съдебно заседание.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2024 г. от 14.40 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответника по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: