

РЕШЕНИЕ

№ 40452

гр. София, 03.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11985** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.19ж АПК и чл.33, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата /ЗЗРК/ отм.

Образувано е по искова молба вх.№32356/02.12.2024 г. от Национален фонд „Култура“/НФК/, представляван от адв.В. срещу ответницата И. Е. Й.. В исковата молба се твърди, че страните са сключили договор за предоставяне на финансово подпомагане в размер на сумата 4000 лв. за реализация на проект „Дигитални танцови ателиета“. Субсидията е изплатена изцяло на ответницата на 15.12.2021 г., но тя не е представила отчетане на проекта с финансов и съдържателен отчет в определения срок до 31.08.2022 г. Даден ѝ е допълнителен срок, който също не е спазен. До предявяване на исковата молба не е представен отчет и надлежни доказателства за реализация на проекта. Иска се осъждане на ответницата на основание чл.33 ал.4 ЗЗРК /отм./ да заплати на ищеца исковата сума в размер на 4000 лв, мораторна лихва за времето от 01.09.2022 г. - 01.12.2024 г. в размер на сумата 1 147,06 лв. и законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на сумата, както и направените разноски по делото.

В ОСЗ ищецът се представлява от адв. Т., поддържа иска и отправя искане същият да бъде уважен и на ищеца да се присъдят разноски. Представя списък на разноските.

Ответницата в писмен отговор, подаден чрез адв. Л., оспорва иска. Твърди, че в изпълнение на договорните си задължения е създала хореографията, подбрала екип, организираща изпълнителите, режисирала, заснела видеа и популяризирала в интернет три видеоклипа: „I'm every woman“ , „Tu boca“ и „Имаме цялото време“. В края на всеки клип е упоменато, че са

финансирани със средства на НФК. Проведени са много часове репетиции с подобрите танцьори. Твърди също така, че проектът е отчетен, въпреки първоначалното затруднение, поради невъзможност да се свърже с указания от ищеца линк за връзка. На повторно отчетения проект на 23.11.2021 г. е получен отговор на 23.12.2021 г. На 28.12.2021 г. е изпратена допълнителна информация. Други искания, както и проект на писмо, който е приложен към исковата молба, не е получавала. Изтъква, че ищецът не е посочил точно адреса ѝ, изпратил е писмо за неотчетен проект по програма, за която не е сключван договор. Иска постановяване на решение, с което предявеният иск да бъде отхвърлен. Прилага скрийншотовете за всеки от клиповете и интернет кореспонденция. Прави искане да се отхвърли предявения иск и възражение за прекомерност на заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение.

В ОСЗ ответницата се явява лично и се представлява от адв. Л.. Поддържа отговора и иска отхвърляне на иска по съображенията, изложени в него. Претендира разноси и представя списък на разноските.

Въз основа на писмените доказателства, събрани по делото, съдът намира за установена следната фактическа обстановка:

От изп. директор на НФК са утвърдени Указания за изпълнение и отчитане на проекти по програми, финансирани от фонда от 27.09.2023 г. /л.7/. Според записаното в тях бенефициентът изготвя отчет със съдържателна и финансова част по образец. С всеки член от екипа за изпълнението му се сключва договор за извършването на конкретна дейност. Отчетът се състои от две части-съдържателна и финансова, които се придружават от опис на съдържащите се към него документи и се прилагат сканирани копия. Бенефициентът се задължава да предостави своевременно достъп/покани на НФК. Съдържателният отчет се изготвя по формуляр, който се прилага чрез профила на бенефициента в електронната система на НФК и подлежи на служебна проверка. Към финансовия отчет се прилагат сканирани разходооправдателни документи с вписано в тях основание, които се прикачват в електронната система на НФК. Посочени са конкретни изисквания към съставените документи-да бъдат обвързани само с изпълнението на договора за срока му на действие.

Ответницата е участвала в конкурсната процедура по програма „Творчески инициативи в областта на театралното, танцовото, цирковото и визуалното изкуство, Модул 1: Индивидуални проекти с проекта „Дигитални танцови ателиета“. Подала е заявление и декларация за участие от 26.10.2021 г. Към заявлението /л.22/ е приложила информация за кандидат /л.17/, съдържащ Приложение 1- Творческа автобиография, и Приложение 2- План за изпълнение на проекта. В творческата автобиография се съдържат данни за ответницата относно образование, професионално развитие, създадени и представени хореографии. В последната рубрика са посочени: 2021 г.- „Songbird“, „I’m every woman“, „Tu boca“.

На проведено извънредно заседание на УС на НФК на 22.11.2021 г. по Протокол № 21, /приложена извадка от него л.14/ по т.1 са приети резултатите от конкурса по програма „Визуални изкуства“.

Въз основа на решенията на УС, между страните е подписан договор без дата № Т-2021— 211 / л.23/, в който е посочено, че основания за същия са чл.33 ал.3 ЗЗРК, чл.12 Наредба № Н-5/27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от НФК вр.чл. 29 Правила за устройството и дейността на НФК и дейността на УС, Заповеди № З-301-48/23.11.2021 г. на изп. Директор на НФК и решение по Протокол № 21/22.11.2021 г. от заседание на УС. При подписването на договора НФК е представляван от председателя на УС д-р М. Д. С.. До нейния подпис е отбелязано, че е положен дигитално на 11.12.2021 г. Т.е. страните са се споразумели не по-рано от тази дата. Съгласно чл.12 договорът влиза в сила от датата на

склучването му и има действие до 31.08.2022 г.

Ищецът е поел задължение да предостави чрез банков превод на ответницата сумата 4000 лв., представляваща целево финансиране по програма „Творчески инициативи 21 Модул 1: Индивидуални проекти“, за реализация на проект „Дигитални танцови ателиета“, а ответницата от своя страна се е задължила да осъществи проекта в срок до 31.07.2022 г. В случай на просрочване с повече от 30 дни на срока ответницата се е задължила да върне на ищеца получените суми, ведно със законната лихва. Поела е и задължение да представи данни за реализацията на проекта в срок до 31.08.2022 г., а за разходването на предоставените средства да изготви и представи онлайн през профила си съдържателен отчет, съдържащ описание на постигнатите резултати, екземпляри от всички материални, рекламни и др. продукти. Тъй като цялата предоставена сума се разходва за възнаграждение на бенефициента, договорът по програмата представлява финансов отчет. Ответницата се е задължила да предостави достъп/покани на ищеца, изпратени на посочен имейл/адрес минимум седмица преди събитието, за осъществяване на мониторинг. Ако отчетът не бъде одобрен, тя се е задължила да върне разликата по банковата сметка на ищеца в срок от седем работни дни. Непредставянето на документите в този срок или неизпълнение на задължението да се посочва във всички материали подкрепата на ищеца, се счита за неизпълнение. В случай на неизпълнение се дължи неустойка в размер на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с десет пункта.

Приложен е списък / л.16/, от който е видно, че на ответницата е преведена сумата 4000 лв. хонорар през м.декември 2021 г.

Като част от отчета за извършената дейност в изпълнение на договора, ответницата е представила електронни снимки /скрийншотове/ на изработените от нея видеоклипове: „Имаме цялото време“ от 27.03.2021 г. /л.78/, „ Tu boca“ от 14.02.2021 г. /л.80/, „I'm every woman“ от 17.06.2021 г. /л.91/. Приложено е електронно писмо от 28.12.2021 г. /л.83/, в което е посочено, че се прилага пълен списък на всички видеа, които са финансирани през „Творчески инициативи“, съдържащ 12 линка.

Липсват доказателства на ответницата да е връчена покана за възстановяване на ищеца на платената като субсидия сума. Проектът за покана няма изходящ номер /л.26-27/.

Мораторната лихва върху исковата сума за времето от 01.09.2022 г.-02.12.2022 г. изчислена с електронен калкулатор е 1 147,06 лв.

Описаните факти съдът прие за безпротиворечиво установени от представените относими писмени доказателства. Част от същите са неотнесими към настоящия спор, тъй като касаят правоотношения между страните извън периода на изпълнение на договора 11.12.2021 г. -31.08.2022 г. Това са: Указания за изпълнение и отчитане на проекти по програми, финансирани от НФК от 27.09.2023 г., електронни снимки/скрийншотове/ на изработените от ответницата видеоклипове: „Имаме цялото време“ от 27.03.2021 г., „ Tu boca“ от 14.02.2021 г., „I'm every woman“ от 17.06.2021 г., електронни писма от 23.12.2021 г. и 28.12.2021 г./ л.81 и л.85/, електронни писма от 08.06.2021 г.и от 30.11.2021 г./л.88/.

Въз основа на относимите доказателства съдът достигна до следните правни изводи:

С изменението на АПК със Закона за изменение и допълнение на АПК, обн. ДВ, бр.74/20.09.2016г., е предвидено, че в производството пред административните органи страните могат да сключат административен договор по въпроси от значим обществен интерес, когато е предвидено в закон. Правната уредба на административния договор, респ. неговото прекратяване се съдържа в чл.19а и сл. АПК. Административният договор е писмено съглашение между административен орган и граждани или организации. Споровете във връзка с действителността, изпълнението, изменението или прекратяването на административните договори се разглеждат по

реда на Дял III, т.е. по реда за оспорване на индивидуални административни актове – чл.19ж АПК.

Процесният договор е административен такъв, тъй като е сключен между частноправен субект и административен орган. Договорът е сключен в писмена форма за действителност, съгласно изискванията на чл.19а, ал.2 АПК и съдържанието му отговаря на изискванията по ал.3 на с.р. Поради това, същият е действителен и поражда правните последици, които са целени с неговото сключване.

С оглед обстоятелството, че се касае до административен договор, то и споровете, свързани с неговото изпълнение са от компетентността на административния съд, по арг. от разпоредбата на чл.19ж АПК.

Искът е основан на разпоредбата на чл.33, ал.4 ЗЗРК /отм./, съгласно която лицата, които разходват получените от фонда средства не по предназначение, ги възстановяват в пълен размер заедно с лихва, равна на основния лихвен процент на Българската народна банка, увеличен с 10 пункта или основанието за предявяване на претенцията е твърдение за неизпълнение на сключения договор от страна на бенефициента. С оглед това, за установяване основателността на претенцията следва по делото да се докаже от ищеца, че е изпълнил задълженията си, произтичащи от договора, и по-конкретно, че е изплатил сумата по договора, както и че ответникът от своя страна не е изпълнил произтичащите от същия договор задължения. Конкретно, че не е реализирал проекта, за който е отпусната субсидията, по начина, посочен в договора, и че в срок не е представил посочените в чл.10 от него документи.

За да бъдат обосновани правните изводи на съда, е необходимо да бъде уточнен срокът на действие на договора, доколкото в него не е указано изрично на коя дата е сключен. Подписът на изп.директор на УС на НФК е положен дигитално на 11.12.2021 г. от което следва изводът, че договорът е сключен не по-рано от тази дата. В чл.12 от договора е посочено, че същият влиза в сила от датата на сключването му и има действие до 31.08.2022 г.

Обстоятелството, че НФК е превел сумата по договора на бенефициента е безспорно по делото и се потвърждава от представените от ищеца доказателства. По тази причина съдът приема, че той е изпълнил договорните си задължения.

С оглед посочените времеви параметри следва да се направи извод, че е неоснователно твърдението на ищеца, че ответницата не е представила финансов отчет за изпълнението на договора. Изискването за финансов отчет, който се придружава от опис на съдържащите се към него документи и се прилагат сканирани копия от тях, е въведено с Указанията за изпълнение и отчитане на проекти по програми, финансирани от НФК от 27.09.2023 г, т.е. след изтичане срока на изпълнение на договора. В самия договор, в чл.9 ал.4 изрично е посочено, че тъй като цялата сума за подпомагане се разходва за възнаграждение на бенефициента, договорът по програмата представлява финансов отчет. Поради това доводът на ищеца за неизпълнение на договорните задължения поради непредставяне на финансов отчет е неоснователен.

Доводът за неизпълнение на договорните задължения за осъществяване на творческа дейност и съдържателен отчет за нея обаче е основателен. Осъществената творческа дейност от ответницата, относима към изпълнението по договора и за която трябва да бъде представен съдържателен отчет, трябва да е от същия времеви интервал. Представените три видеоклипа са от периода 14.02.2021 г.-17.06.2021 г., преди подписването му на 11.12.2021 г. Договорът не съдържа клауза, според която той да се отнася и за дадено изпълнение преди сключването му. Очевидно ответницата е участвала в поредица от конкурси, сключвала е и е изпълнявала и други договори, но изпълнението по тях не може да бъде отнесено към изпълнението по настоящия договор. Именно за изпълнение по други договори става въпрос в подадения от нея отговор, че на

30.11.2021 г. е подала втори отчет, когато договорът, предмет на настоящия спор все още не е бил сключен. Липсват доказателства конкретно по него да е дадено каквото и да било изпълнение. Два от посочените в отчета клипове са посочени и в творческата биография на ответницата, като вече създадени и представени от нея хореографии и с които тя участва в конкурсната процедура.

Тъй като ответницата не е изпълнила договорните си задължения да осъществи определена творческа дейност и да представи в срок съдържателен отчет за нея, следва тя да върне на ищеца сумата, с която е субсидирана, както е предвидено в чл.7 от договора.

Поради изложеното следва главният иск да бъде уважен.

Акцесорният иск за мораторна лихва по принцип следва съдбата на главния иск. В случая същият не е доказан и поради това резултатът ще бъде различен. Мораторната лихва се дължи от датата на забавата 01.09.2022 г. Няма определен ден за изпълнение на задължението за мораторна лихва, доколкото поканата изпратена до ответницата не е връчена и няма изходящ номер. Съгласно чл.84, ал.2 ЗЗД, когато няма определен ден за изпълнение, длъжникът изпада в забава след като бъде поканен от кредитора. Поради това същото не е изискуемо.

Ответницата изпада в забава с подаването на исковата молба. От този момент следва на ищеца да бъде присъдена законната лихва.

Направено е искане за присъждане на разноски. Следва то да бъде уважено относно сумата, заплатена за адвокатско възнаграждение в размер на 977,76 лв., посочена представения списък /л.93/ от ищеца. Неоснователно е възражението за прекомерност на същото. Размерът му е оправдан с оглед фактичката и правна сложност на случая. Относно внесения депозит за особен представител, по искане на ищеца, същият е освободен до размер на сумата 400 лв., с протоколно определение от осз на 25.06.2025 г., а сумата 100 лв. е изплатена на особения представител за явяването му. Искането относно изплатената сума от 100 лева е основателно. Следва обаче възнаграждението за адвокат и изплатената сума за възнаграждение за особен представител да бъдат редуцирани общо до размер на сумата 800 лв. поради отхвърлянето на иска за мораторна лихва.

Въз основа на изложените съображения и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София град, Второ отделение, 24 състав

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА И. Е. Й. да заплати на Национален фонд „Култура“ сумата 4000 /четири хиляди/ лева, представляваща целево финансово подпомагане, изплатено по неизпълнения от нея административен Договор ПІ-2021-І-211 за финансово подпомагане по програма „Творчески инициативи 21, Модул 1: Индивидуални проекти“, ведно с лихва за забава върху главницата, равна на основния лихвен процент на БНБ, увеличен с десет пункта, считано от датата на подаване на исковата молба на 02.12. 2024 г. до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявения от Национален фонд „Култура“ срещу И. Е. Й. иск за сумата 1147,06 /хиляда сто четиридесет и седем лв. шест ст./ мораторна лихва върху главницата от 4000 лв. за времето от 01.09.2022 г.- 02.12. 2024 г., като недоказан.

ОСЪЖДА И. Е. Й. да заплати на Национален фонд „Култура“ сумата 800 /осемстотин/ лева, направени разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: