

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6231

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **4889** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на „КОРЕС ЕЛ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Лозенец, [улица], ет. 3, ап. 14, представлявано от управителя Л. П. П., чрез адв. Д. К., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221023002680-091-001/18.12.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) – София, в частта потвърдена с Решение № 374/22.03.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) София при Централно управление на НАП, относно установените в тежест на жалбоподателя допълнителни задължения по ЗДДС и лихви.

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06.2024 г. от 14,50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „КОРЕС ЕЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. К. с адрес за призоваване в [населено място], р-н Лозенец, [улица], ет. 3, ап. 14;

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–София при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. реалността на спорните доставки от „ГЛОБАЛ ТРЕЙДИНГ КОРПОРЕЙЧЪН“, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства, вкл. експертни.

С оглед обстоятелствената част на жалбата и формулирания петитум УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да посочи изрично обжалва ли РА в частта на начислените лихви през данъчен период м. 11.2022 г. и м.03.2023 г., произтичащи от неправомерно упражнено право на приспадане на данъчен кредит по доставки от „7 ГРАМА КАФЕ СТУДИО“ ЕООД с предмет кафе, чай и др. При положителен отговор УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи главно и пълно наличието на съответствие между стойностите на фактурите от този доставчик и тези, с които същите са отразени в отчетните регистри по чл. 124, ал. 1, т. 1 ЗДДС.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с материала компетентност с оглед разпоредбите на ДОПК.

УКАЗВА на ответника, при твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговите доставчици са насочени към сключване на симулативни сделки.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че желае да се ползва от документите на чужд език, приложени в административното производство, на основание чл.14, ал.3 АПК, следва да представи същите с точен превод на български език.

Препис от определението да се върчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: