

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1950** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Р. Г. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. -ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от старши юрисконсулт Я. - процесуален представител на ответника, с която на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, моли да бъде задължено трето неучастващо по делото лице да представи писмени доказателства описани в молбата.

ДОКЛАДВА писмо от „У. Б.“, постъпило на 23.06.2021г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила на 01.07.2021г.

АДВ. Г.: Уточнявам, че в молбата си от 01.07.2021г. не съм посочила имената на свидетелите, но това са нейни колеги, като се ангажирам в допълнителна молба представена по делото в 7-мо дневен срок от днес, да представя списък на лицата и техните имена. В момента представям оригинал на трудова книжка, ведно с копие на

процесните страници, които моля да сравните. Ще представя и оригинал на трудов договор. Към момента съм представила само копие, тъй като на съм разбрала добре. С длъжностна характеристика на разполагам. Моля за възможност да представя уведомление до НАП по чл. 62, ал. 3 от КТ.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приемат приложените копия, като държим да бъдат представени оригиналите така, както е определил съда в предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в заверени копия.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ сравнение между оригинал на трудова книжка на Р. Г. С., издадена от [фирма] на 07.05.2015г. лист 6 и 7 като констатира, че не е налице разминаване между оригинала и завереното копие, което се прилага по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното копие на трудова книжка на Р. С. - лист 6 и 7.

Оригиналът се върна на адв. Г..

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи в оригинал трудовия договор и при наличие на уведомление до НАП по чл.62, ал.3 от КТ.

ЮРК. П.: Оспорвам истинността на представените от жалбоподателя документи в частта, в която те се подписани от управителя на дружеството - работодател. Моля да ми дадете възможност с писмена молба, с копие за жалбоподателя да уточня това оспорване, като посоча точно кои документи, в коя част и на какво основание считам, че не са истински. Моля да задължите ответната страна да представи и осигурителната си книжка, тъй като по данни от Търговския регистър за периода, за който се твърди, че е работила в [фирма] е била едноличен собственик и управител на други две дружества. При необходимост ще представя доказателства от Търговския регистър допълнително.

АДВ. Г.: Възразявам срещу искането за представяне на осигурителна книжка. Няма никакви данни такава да съществува. Това няма връзка с предмета на делото. И на трето място данни за това ако е издавана следва да има при ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в случай, че притежава осигурителна книжка да я представи по делото.

ДАВА възможност на ответника да представи молба по чл.193 от ГПК, както и данни от Търговския регистър.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2021 година, от 14:15 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: