

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33392

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **9685** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от М. Г. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Н. жалба срещу решение № 328605-78/10.04.2025 г. на ВПД директор на ГД „Национална полиция“, МВР, с което е отказано изтриването и заличаването на личните данни на жалбоподателя, обработвани в информационните фондове на МВР, а именно „ефективно наказание“ с присъда № 192/25.08.1998 на РС Русе по дело № 690/1998 г., „ефективно наказание“ по присъда № 179/13.07.1999 г. на РС Русе по дело № 178/1999 г. и „ефективно наказание“ по присъда № 2/28.06.2007 г. на СГС по дело С-172/2005 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като счита за постановено при съществени нарушения на материалния закон. Посочва, че със заявление с рег. № 513005-22/31.01.2025 год., по описа на СДВР жалбоподателят е поискал от ответника да заличи му личните данни от интегрираната полицейска система. Посочва, че шест месеца след подаване на заявлението няма отговор, поради което подал молба до СДВР, с която поискал да бъде информиран за хода на заявлението. Така установил, че на 10.04.2025 г. ответникът е издал процесното решение, с което е отказал заличаването на личните данни. Счита отказа за необоснован, а мотивите за бланкетни. Твърди, че за да прецени дали са налице основанията за заличаване на личните данни, органа е следвало да прецени и дали информацията се обработва съобразно предвидените законови цели. Твърди, че в процесния случай е налице неоснователно и продължително съхранение на личните данни, при неясни цели и липса на изложени мотиви в тази насока. Счита, че решението противоречи на принципите на международното право, обективирани в редица международни актове като Директива /ЕС/ 2016/680, решение от 30.01.2024 г. по дело С-118/2022 г на СЕС. При всички случаи, за да бъдат обработвани лични данни за едно лице, макар и осъдено за престъпление от общ характер, не следва това да е произволно и без определена цел, а такава липсва посочена в оспореното решение. Към настоящия момент, когато е изминал период от 17 години от последното осъждане, жалбоподателят е реабилитиран, взел е поука за деянията си, поради което е следвало да бъдат заличени личните му данни. Моли за

отмяна на решението и връщане на преписката на ответника с указания за заличаване. Претендира разноски.

Към жалбата не са приложени доказателства и не са направени доказателствени искания.

Ответникът - ВПД директор на ГД „Национална полиция“, МВР е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е изразил становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на ВПД директор на ГД „Национална полиция“, МВР, с което е отказано заличаването на лични данни на жалбоподателя, намиращи се в информационните масиви на ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха надлежни доказателства.

Приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: М. Г. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Н., посочен в жалбата;

2. Ответник: ВПД директор на ГД „Национална полиция“, МВР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че са налице предвидените в закона и подзаконовите нормативни актове предпоставки за заличаване на личните данни на жалбоподателя, обработвани от ответника във връзка с три присъди на жалбоподателя за престъпления против собствеността и за общоопасно престъпление по чл. 354А, ал.1, пр. 6 НК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 20.11.2025 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: