

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10313

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **572** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално подпомагане (КСО).

Образувано е по жалба на И. П. С., [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв.К. К., с адрес за кореспонденция в [населено място],[жк], [улица], ет.1, офис 19, срещу Решение №2153-21-233/11.12.2023 г. на Директора на ТП на НОИ-С. град, с което е потвърдено Разпореждане №[ЕГН]/292 от 29.09.2023 г. на Ръководител „ПО“ при ТП на НОИ-С. град.

В съдебно заседание от 25.02.2025 г. съдът е дал ход на делото по същество и го е обявил за решаване.

След внимателен анализ на писмените доказателства по делото в срока за произнасяне съдът установи, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна, следва да отмени хода по същество, даден в с.з. от 25.02.2025 г., като разпредели тежестта на доказване между страните както следва:

Ответникът следва да установи и предостави информация на съда дали от страна на дружествата „Бусер-София“ ЕООД и ЧЛГ „И.“ са предадени на НОИ осигурителни и разплащателните ведомости, както и какви други документи са предадени (видно от констативен протокол от 15.05.2000 г. на ликвидатора на „Бусер-София“ ЕООД отделни месечни ведомости за заплати са открити в сграда на дружеството), има ли извършена справка за полагания труд от жалбоподателя в тях, като представи доказателства за извършената проверка в рамките на административното производство, включително ползвайки данните от Осигурителен архив на НОИ, [населено място].

Жалбоподателят следва да представи на съда доказателство кога е прекратен трудовият му договор с дружество „Бусер София“ ЕООД, както и да посочи въз основа на какво основание и какви доказателства са издадени УП-3 №48/18.12.2008 г.

от „Бусер 96“ ООД (в което е бил съдружник), както и УП-3 №0702/25.07.2008 г. от „Чугунолеене“ АД -И.. Жалбоподателят следва да установи налице ли е правоприемство, респ. на какво основание „Бусер 96“ ООД е оформял трудов/осигурителен стаж (в трудовата книжка на жалбоподателя и издадения му УП-3 №48/18.12.2008 г.), който не е положен в рамките на трудови и осигурителни правоотношения по които търговското дружество да е страна.

С оглед гореизложеното, Административен съд – София град, 57-ми състав, на основание чл.145, чл.154, ал.1, чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144, чл.170, ал.3 и чл.171, ал.4 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество на делото, даден в съдебното заседание на 25.02.2025 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2025 г. от 14:20 часа.

УКАЗВА на Директора на ТП на НОИ-С. град да представи на съда преди датата на съдебното заседание информация дали от страна на дружествата „Бусер-София“ ЕООД и ЧЛГ „И.“ са предадени на НОИ осигурителни и разплащателните ведомости, както и какви други документи са предадени, има ли извършена справка за полагания труд от жалбоподателя в тях, като представи доказателства за извършената проверка в рамките на административното производство, включително ползвайки данните от Осигурителен архив на НОИ, [населено място], и основанията, на които е калкулирал осигурителния стаж на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя И. П. С. да представи на съда преди датата на съдебното заседание доказателства кога е прекратен трудовият му договор с дружество „Бусер София“ ЕООД, както и да посочи въз основа на посочи въз основа на какво основание и какви доказателства са издадени УП-3 №48/18.12.2008 г. от „Бусер 96“ ООД(в което е бил съдружник), както и УП-3 №0702/25.07.2008 г. от „Чугунолеене“ АД -И..

УКАЗВА на жалбоподателя И. П. С., че следва да установи налице ли е правоприемство, респ. на какво основание „Бусер 96“ ООД е оформял трудов/осигурителен стаж в трудовата му книжка и УП-3 №48/18.12.2008 г. в случай, че не е положен в рамките на трудови и осигурителни правоотношения по които работодателят/осигурител не е страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.