

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3619

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **4879** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр с чл.46а ал.1 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на М. М. А. гражданин на Сирийска Арабска Република срещу Заповед №4537- ПАМ- 49 /30.03.2021 година на Началник Г. – Ново село.

В жалбата е направено искане за възстановяване срока за обжалване на заповедта.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препаращащата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.64 и чл.65 ГПК, вр с чл.163 АПК, Административен съд- София- град

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.05.2021 година от 12.10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- М. М. А..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК Г.- НОВО С.- КОМИСАР .

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА И ЗА КАКЪВ ПЕРИОД Е КАРАНТИРАН, КОГА СЕ Е СРЕЦНАЛ С АДВОКАТ Ш. НА КОЯ ДАТА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 3 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, В ТОВА ЧИСЛО , ЧЕ СА БИЛИ НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА – ВРЪЩАНЕ ДО СТРАНА НА ПРОИЗХОД, СТРАНА НА ТРАНЗИТНО ПРЕМИНАВАНЕ ИЛИ ТРЕТА СТРАНА.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ОСПОРВАЩИЯТ ОТ КОЯ ДО КОЯ ДАТА Е БИЛ КАРАНТИРАН, И КОГА Е ОСЪЩЕСТВИЛ КОНТАКТ С АДВОКАТ С. Ш./ В ТОВА ЧИСЛО И ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ РЕГИСТЪРА ЗА ПОСЕШЕНИЯ/.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Г. М. към датата на издаване на заповедта е заемал длъжността- НАЧАЛНИК Г. НОВО С.- КОМИСАР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕД ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ В СДВНЧ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.32 ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ДИРЕКТОР НА ДРУГА СЛУЖБА ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА НАЧАЛНИК СДВНЧ- ЛЮБИМЕЦ ДО 10 ЧАСА НА 25.05.2021 ГОДИНА ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА ОСПОРВАЩИЯТ М. М. А. ЗА КАКЪВ ПЕРИОД ОТ ВРЕМЕ Е БИЛ КАРАНТИРАН/ ОТ КОГА ДО КОГА/ И КОГА АДВОКАТ С. Ш. ГО Е ПОСЕТИЛА/ В ТОВА ЧИСЛО И ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ВХОДЯЩИЯ РЕГИСТЪР ЗА ПОСЕЩЕНИЕ НА ЧУЖДЕНЦИ.

УКАЗВА НА НАЧАЛНИК СДВНЧ- ЛЮБИМЕЦ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ДАБ НАЙ- КЪСНО ДО 10 ЧАСА НА 25.05.2021 ГОДИНА ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ОСПОРВАЩИЯТ М. М. А. ПОДАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА ДО ДАБ- ОТ КОГА И НАСТАНЕН ЛИ Е В РПЦ / КОЕ И ОТ КОГА.

УКАЗВА НА ДАБ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призват страните СПЕШНО/ В ТОВА ЧИСЛО ПО ТЕЛЕФОН И ЕЛЕКТРОНЕН АДРЕС/ И да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: