

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 949

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **7522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Л. И., като пълномощник на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на главния архитект на район „В.“, Столична община (СО) за одобряване на Идеен инвестиционен проект за учредяване на право на строеж за: „Група жилищни сгради и подземни гаражи“ в урегулирани поземлени имоти (УПИ) IX₁₀₁₃ и X₄₉₂, кв.188 по плана на местността „Г. глава“ по Заявление с вх. №РВТ21-АП00-195-1/15.06.2021г. Съдът, на основание чл.154 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28 февруари 2022г. от 10³⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], със съдебен адрес за призоваване: [населено място], пл. „С.“ №8, вх.В, ап.14, чрез адв. Л. И..
2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на район „В.“, с адрес: 1618 С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

На жалбоподателя да се изпрати копие от Мотивиран отказ №7/06.07.2021г. на главния архитект на район „В.“, постановен по Заявление с вх. №РВТ21-АП00-195-1/15.06.2021г. (л.27).

III. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, най-късно в първото открито съдебно заседание, изрично да заяви дали оспорва изричният Отказ за съгласуване на идейния

инвестиционен проект по Заявление с вх. №РВТ21-АП00-195-1/15.06.2021г.

IV. На основание чл.152, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на район „В.“, СО, в 3-дневен срок от съобщението, да представи по делото заверено копие от Заявление с вх. №РВТ21-АП00-195-1/15.06.2021г. – поставило началото на административното производство, заедно с всички приложения към него.

УКАЗВА на главния архитект на район „В.“ – арх. М. Р., че при неизпълнение на разпореждането по т.IV в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

V. На основание чл.170, ал.2 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е, при условията на пълно и главно доказване, да установи, че са били налице условията за одобряване на Идеен инвестиционен проект за учредяване на право на строеж за: „Група жилищни сгради и подземни гаражи“ в урегулирани поземлени имоти (УПИ) IX₁₀₁₃ и X₄₉₂, кв.188 по плана на местността „Г. глава“, включително:

- планът за регулация е приложен по отношение на собствените на дружеството УПИ IX₁₀₁₃ и X₄₉₂ и съседните УПИ V₄₉₁ и VI₄₉₀;

- проектът изпълнява изискванията на чл.31 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл.88 от Наредба №7/2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба №7/2003г.);

- проектът съответства на условията, изрично посочени като основания за издаване на Мотивиран отказ №7/06.07.2021г., т.4 – т.7.

VI. УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да прецизира искането си за допускане на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) като формулира въпроси за изследване на вещото лице за установяване на конкретни факти и обстоятелства от значение за спора, включително на кои правила и норми за застрояване иска да бъде установено съответствие на представения за съгласуване идеен проект.

VII. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова