

Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **13783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 12.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ф. Р. – редовно призован, призовката е получена на 02.01.2013 г. от Асид Б., съквартирант, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, вместо него юрк. К. с пълномощно по делото.

В залата се явява прокурор Балев, който заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са на лице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 13783/2012 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно.

Явява се преводачката Н. Д., която е изпратена от преводаческа агенция „Л. М” като преводач от дари език.

ПЕРЕВОДАЧКАТА: Завършила съм СУ, иранистика. Владея този език.

СЪДЪТ назначава Н. Д. за преводач на оспорвания Ф. Р..

СЪДЪТ, съобразявайки, че оспорващият не се явява, намира, че е безпредметно преводачът да присъства в днешното съдебно заседание, но, с оглед явяването му пред съда, намира, че на същия следва да бъде определено възнаграждение в размер на 20 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че жалбоподателят не се явява, намира, че между страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на Ф. Р., гражданин на Р. А., срещу Решение № 723/01.11.2012 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС. С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, включително и тези, представени с молба от 20.12.2012 г.

ЮРК. К.: Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Настоящото производство е последващо. Аргументите са същите, както и при предходните производства, в които е отхвърлена молбата за предоставяне на статут. Няма промяна в обстоятелствата. Заявените проблеми имат личен характер и са с чичото на чужденеца, който не може да бъде приет като субект на преследване. Правилни са

мотивите в акта относно обстановката в А..

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: