

РЕШЕНИЕ

№ 4236

гр. София, 28.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Иван Тасков, като разгледа дело номер **5572** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
Производството е по реда на чл. 257 АПК.

Х. П., гражданин на А., [дата на раждане], чрез пълномощника и съдебен адресат адв. И. оспорва бездействие на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС да открие производство по разглеждане на молбата за особена закрила в Р. Б. на чужденеца.

В оспорването са въведени оплаквания, че Х. П. е подал молба за особена закрила в ДАБ на 08.06.2011г., вследствие на което на получава бележка за явяване на 22.06.2011г. за определяне срок за регистрация. При явяването на молителя на 22.06.2011г. не му извършват регистрация, а му дават нова бележка за явяване на 06.07.2011г. за „определяне на срок за регистрация”. Навеждат се твърдения за една порочна практика на ДАБ, изразяваща се в бездействие на администрацията посредством даването на подобни бележки. По тези съображения претендира осъждане на ответника да бъде осъден да открие производство по разглеждане на молбата за П. за особена закрила.

Ответникът-председателят на ДАБ, чрез представено по делото писмено становище от 19. 07. 2011 г., твърди че ЗУБ не определя срок, в който чужденеца следва да бъде регистриран за откриване и провеждане на производство за предоставяне на закрила. Софийска градска прокуратура чрез прокурор Т. изразява становище за неоснователност на молбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа

страна следното:

С молба от 08.06.2011г. до ДАБ, Х. П., гражданин на А. , чрез адв. В. И., е поискал закрила, както и да се предприемат необходимите действия по регистрацията на молбата. Към молбата е приложено пълномощно на адв. И..

До приключване на устните състезания по настоящото дело, няма доказателства, че молбата на жалбоподателя, е била регистрирана, дори са представени 7 броя бележки с различни дати за „определяне на дата за регистрация”.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Разпоредбата на чл. 256 АПК, озаглавена „предмет на оспорване”, определя, че неизвършването на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закона, подлежи на оспорване в 14-дневен срок от подаването на искане до органа за извършването му. Съгласно чл. 257, ал. 1 от АПК, бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. По тези съображения съдът намира, че искането се явява подадено в срок.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Общото правило на чл. 25, ал. 1 от АПК определя, че датата на започване на производството е датата на постъпване на искането в компетентния административен орган. Производството по молбата за закрила се открива с депозирането на тази молба, но неин предмет е предоставянето на закрила, а не нейната регистрация, тъй като последната се извършва по силата на закона – чл. 61, ал. 2 от ЗУБ. За започване на това производство и за регистрация на молбата за закрила не е необходимо чужденецът да подава нарочно искане.

Съгласно чл. 58 от ЗУБ, уреждащ общите правила за производствата по закона, чужденец може да заяви желание за предоставяне на статут лично пред длъжностно лице в Държавната агенция за бежанците. Когато молбата е направена пред друг държавен орган, той е длъжен незабавно да я изпрати на Държавната агенция за бежанците. Молителят не по – късно от 15 дни от подаване на молбата трябва да бъде упътен на език, който разбира, за реда на подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва, както и за неговите права и задължения; за организации, предоставящи правна и социална помощ на бежанци. В чл. 59, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че молбата за предоставяне на статут може да бъде в устна, писмена или друга форма, като при необходимост се осигурява преводач или тълковник. Молбата, която не е писмена, се записва от съответното длъжностно лице и се подписва или заверява по друг начин от молителя и от преводача, съответно тълковника.

Съгласно чл. 61, ал. 2 от ЗУБ чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Държавната агенция за бежанците и му се открива лично дело. При регистрирането Държавната агенция за бежанците сменя данни за имената, гражданството, датата и мястото на раждане, пола, семейното положение и родствените връзки, документите за самоличност и други документи на чужденците. След регистрирането се определя дата за провеждане на интервю. Чужденецът, подал молба за статут, се уведомява своевременно за датата на всяко следващо интервю.

Така длъжимите действия са фактически и произтичат пряко от закона, поради което изпълнението им попада в приложеното поле на чл. 257, ал.1 от АПК.

Законът за убежището и бежанците не предвижда възможност за този административен орган да не регистрира чужденец, по подадена молба за статут. Във всички случаи, когато се търси закрила чрез предоставяне на бежански и/или хуманитарен статут, председателят на ДАБ е длъжен да извърши регистрацията на чужденеца, подал молба за предоставяне на статут и да открие лично дело съгласно чл. 61, ал.2 от ЗУБ като снесе данните по чл. 63, ал.2 от ЗУБ. Цитираните норми установяват конкретни задължения за административния орган, с точно формулирано предписание за действие. До приключване на устните състезания по настоящото дело не са представени доказателства, удостоверяващи наличие на извършена регистрация на жалбоподателката по реда на чл. 61, ал.2 от ЗУБ или за предприемане на действия по реализиране на процедура за регистрация.

Задължението да се извърши регистрацията по чл. 61, ал.2 от ЗУБ не е обвързано и от предварително определяне на държавата – членка, компетентна да разгледа молбата за особена закрила, съгласно Регламент 343/2003 на Съвета. По силата на чл. 67а, ал. 2, т.1 от ЗУБ производството по раздел Ia от ЗУБ за определяне на компетентната държава – членка се образува с регистрирането на чужденеца, подал молба за статут.

Съгласно чл. 3, § 1 от Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 01.12.2005 г. относно минималните стандарти относно процедурата за предоставяне или отнемане статут на бежанец същата се прилага по отношение на всяка подадена /а не регистрирана/ молба на територията на държави-членки, включително на граница или в транзитна зона, както и по отношение на отнемането на статут на бежанец.

Неоснователно е възражението на ответната страна, че за регистрацията за откриване и провеждане на производство за предоставяне на закрила на чужденец няма определен срок. Безспорно административният орган разполага с оперативна самостоятелност относно начина, по който да организира дейността по приемане и регистриране на молбите, но тези негови правомощия следва да се осъществяват без да се накърняват правата на търсещите закрила лица, гарантирани от българския закон, нормите на правото на Европейския съюз и международните договори, по които Р. Б. е страна. Ответникът не се ангажира със становище относно правното основание за бездействието на длъжностните лица на ДАБ да изпълнят законоустановените си задължения, поради което настоящото искане е основателно и съобразно чл. 257, ал. 2 от АПК административният орган следва да бъде осъден да предприеме действия по регистриране на подадената молба за предоставяне на статут на жалбоподателката и нейния син.

По тези съображения, Административен съд София град, I отделение -7 състав

РЕШИ:

ОСЪЖДА председателя на Държавната агенция за бежанците в четиринадесетдневен срок от влизане в сила на настоящото решение да предприеме действия по регистриране и разглеждане на подадената молба за предоставяне на статут на Х. П., гражданин на А., [дата на раждане] .

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 14-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

