

Протокол

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2641** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.48 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. С. Б. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА Б. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител юриск. Г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от Б. С. Б. чрез адв. Д. срещу Администрацията на Министерски съвет на Република Б., с която се претендира заплащане на сумата от 500.00 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, претърпени от него в следствие на незаконосъобразно бездействие на ответника да изпълни влязло в сила решение по административно дело № 10485/2017 година на АССГ за периода 24.10.2019 г. – 07.07.2020 г., които вреди представляват направените плащания за адвокатска защита в производствата по административно дело № 6370/2020 г. и касационно административно дело № 1644/2021 г. по описа на АССГ, ведно със законната лихва върху присъдената сума, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА постъпил на 28.04.2022 г. отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 6370/2020 година по описа на АССГ, I отделение, 17^{-и} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в касационно административно дело № 1644/2021 г. по описа на АССГ писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.09.2022 г. молба от ответника чрез процесуалния представител в частта, с която е изразено становище по същество на спора. Поддържа отговора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. Д. – Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 6370/2020 година по описа на АССГ, I отделение, 17^{-и} състав и в касационно административно дело № 1644/2021 г. по описа на АССГ писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите предявения иск като основателен и доказан по основание и размер по съображения, които подробно сме изложили в исковата молба. Налице са кумулативните предпоставки по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за уважаване на исковата претенция, а именно: незаконосъобразно бездействие по изпълнение на съдебно решение, постановено в полза на ищеца, преки и непосредствени имуществени вреди и причинна връзка между тях. Претендирам разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОР К. - Искът е основателен. Размерът да се прецени спрямо доказателствата по делото.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: