

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21620

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разглежда дело номер **6006** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 294-298 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е във връзка с подадена жалба от К. Д. З. и Д. К. З., срещу постановление № ОА23-73-13/22.05.2025 г. на областния управител на област С., с което на основание чл. 276, ал. 1 вр. чл. 267, чл. 268, т. 1, чл. 271, ал. 1, т. 1 и ал. 6 от АПК вр. чл. 80 от ЗДС е постановено да се изпълни заповед № 20-3/26.03.2025 г. на областния управител на област С. за изземване на недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ апартамент № 4, находящ се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] вход 1, етаж 2, апартамент 4 от К. Д. З. и Д. К. З.. Принудителното изпълнение на изземването на държавния имот е насрочено за 12.06.2025г. от 11:00 часа.

Съдът, като се запозна с доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото намира, че подадената жалба е недопустима по следните съображения:

Обжалваното Постановление на областния управител на област С. има характер на акт по чл. 277 от АПК и представлява покана за доброволно изпълнение. Поканата за доброволно изпълнение (ПДИ) с реквизитите по чл. 277, ал. 2 от АПК не е подлежащ на съдебно оспорване акт по смисъла на чл. 294 от кодекса. Нейната цел е да уведоми длъжника за съществуването на задължение, произтичащо от изпълнително основание по чл. 268 от АПК, като му предостави възможност да го изпълни доброволно. Тя не е правопораждащ изпълняемото задължение акт, нито основание за образуване на изпълнително производство. С отправянето на ПДИ не се засягат пряко правата и интересите на длъжника – тя не представлява действие по принудително изпълнение, а само негова предпоставка, елемент от фактическия състав на изпълнителното производство. Поканата не поражда едностранно изменение на правоотношенията между вискателя и длъжника по повод изпълнението на възникналото от изпълнителното основание право. При последващо предприети действия по принудително изпълнение длъжникът би могъл да се защити чрез оспорването на всяко конкретно изпълнително действие, засягащо правата му. От гледна точка на съдържанието си поканата има единствено уведомителен характер относно елементите от фактическия състав на твърдяното от вискателя за съществуващо и изпълняемо

право, респ. изпълнява функцията на предупреждение за пристъпването към принудително изпълнение в определения от чл. 277, ал. 2, т. 4 от АПК срок. Тя не е и действие по принудително изпълнение, тъй като към тези действия органът може да пристъпи едва след като изпрати поканата. Процесната покана не носи белезите на акт или действие по чл. 294 от АПК, поради което не подлежи на оспорване по реда на раздел шести от глава седемнадесета на АПК. С поканата за доброволно изпълнение не се засягат пряко права и законни интереси на адресата. Нейната роля в изпълнителното производство е да уведоми и предупреди длъжника за съществуващото задължение като му даде последна възможност да го изпълни доброволно. Този характер на поканата за доброволно изпълнение прави недопустимо оспорването ѝ по съдебен ред. Тъй като липсва голям предмет на съдебно оспорване, производството по чл. 294, вр. чл. 297, ал. 1 е недопустимо. /В този смисъл О № 841 ОТ 22.01.2018 Г. ПО АДМ. Д. № 14342/2017 Г., VII ОТД. НА ВАС, О № 15741 от 20.12.2017 г. на ВАС по адм. д. № 12268/2017 г., О № 16087 ОТ 29.12.2017 Г. ПО АДМ. Д. № 14341/2017 Г., VII ОТД. НА ВАС и др.).

За пълнота на мотивите, съдът ще отбележи, че правото на защита на оспорващите не е отречено, тъй като в хода на изпълнителното производство те разполагат с редица способности да я осъществят в зависимост от основанията, които възприемат като препятстващи законосъобразното провеждане на изпълнението. Един от тях е отрицателен установителен иск по чл. 292 от АПК или обжалване по реда на чл. 294 от АПК при наличието на постановление, действие или бездействие на органа по изпълнението, конкретно засягащо правата на длъжника. Отделно, в случай, че съществуват факти, водещи до недопустимост на изпълнението или пораждащи невъзможност изпълнителното производство да бъде продължено или приключено правомерно, може да се поиска от органа по изпълнението прекратяването му на някое от основанията по чл. 282, ал. 1, вкл. и това по т. 9 АПК поради изтекла давност. При това положение, след като не засяга непосредствено правата и интересите на оспорващия, ПДИ не попада и в обхвата на съдебно актове, предмет на проверка по реда на чл. 294 от АПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от К. Д. З. и Д. К. З., срещу постановление № ОА23-73-13/22.05.2025 г. на областния управител на област С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6006/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщението за изготвянето му.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: